

Aan de vaste Kamercommissies van SZW en JenV

Datum: 23 april 2021
Onderwerp: Incasso- en deurwaarderskosten bij de verkoop van vorderingen en incassokosten bij inschakeling van een niet geregistreerd incassodienstverlener
Wetgeving: Wetsvoorstel kwaliteit incassodienstverlening
Kamerstuknr.: 35733
Contactpersoon: mr. A.J. Moerman

Het wetsvoorstel kwaliteit incassodienstverlening (kamerstuknummer 35733) regelt de invoering van een incassoregister en zorgt ervoor dat de cumulatie van incassokosten bij termijnbetalingen wordt beperkt. De Landelijke Organisatie Sociaal Raadslieden (LOSR), aangesloten bij Sociaal Werk Nederland, kan zich vinden in de voorgestelde regeling. Het is echt nodig dat paal en perk wordt gesteld aan dubieuze werkwijzen en misstanden in de incassobranche en de hoog oplopende incassokosten bij termijnbetalingen.

Via deze brief vraagt de LOSR uw aandacht voor een tweetal zaken over incassokosten die niet goed in het wetsvoorstel zijn geregeld:

1. Incasso- en deurwaarderskosten bij de verkoop van vorderingen
2. Incassokosten bij de inschakeling van een niet geregistreerd incassodienstverlener

Incasso- en deurwaarderskosten bij de verkoop van vorderingen

Schuldeisers kunnen er voor kiezen om een incassobureau of deurwaarder in te schakelen om namens de schuldeiser de vordering te innen. Een andere veelvoorkomende mogelijkheid is dat de schuldeiser de vordering aan een incassobureau verkoopt. Deze tweede mogelijkheid is voor debiteuren in veel gevallen nadelig omdat de kosten die bij de debiteur in rekening worden gebracht hoger zijn. In ons rapport "*Invordering uit balans*" hebben we eerder aandacht gevraagd voor dit probleem.¹

De hogere kosten hebben te maken met de zogenaamde btw-opslag. Schuldeisers zijn btw verschuldigd over de kosten die incassobureaus en deurwaarders in rekening brengen. Wanneer de schuldeiser btw-plichtig is, kan de btw verrekend worden met de af te dragen btw. Wanneer de schuldeiser niet btw-plichtig is, zoals verhuurders, verzekeraars, banken, medische beroepen en de overheid, worden de incassokosten en de kosten voor ambtshandelingen met een btw-opslag verhoogd.²

Bij verkoop van vorderingen wordt de debiteur ook met een 'btw-opslag' opgezadeld wanneer de schuldeiser btw-plichtig is. Het Hof van Justitie heeft namelijk bepaald dat de aankoop van een

¹ Mr. A.J. Moerman, mr. S. van Muiswinkel en B. Houkes, [Invordering uit balans. Oplopende kosten bij de invordering van schulden](#), LOSR/Sociaal Werk Nederland, Utrecht, 2020, p. 21 en p. 27.

² Zie voor btw-opslag incassokosten art. 2 lid 3 [Besluit vergoeding voor buitengerechtelijke incassokosten](#). Zie voor btw-opslag kosten ambtshandelingen art. 10 [Besluit tarieven ambtshandeling gerechtshandelingen](#).

vordering niet als 'btw-activiteit' wordt aangemerkt.³ Wanneer een telefoonmaatschappij een vordering verkoopt verschuift de vordering van een onderneming die btw-plichtig is naar een onderneming die over deze werkzaamheden niet btw-plichtig is.

Dit heeft de volgende bizarre consequenties:

Wanneer de telefoonmaatschappij de vordering uit handen geeft aan een deurwaarder, mag er geen btw-opslag over de incassokosten en andere deurwaarderskosten berekend worden. Immers: de telefoonmaatschappij kan de kosten verrekenen. Wanneer een incassobureau de vordering heeft gekocht en als nieuwe schuldeiser de vordering uit handen geeft aan een deurwaarder, dan mag wel een btw-opslag berekend worden, omdat het incassobureau de btw niet kan verrekenen.



Onderstaand voorbeeld betreft een telefoonvordering. Wanneer deze vordering verkocht zou zijn dan zouden de incassokosten en de betekening- en executiekosten € 131,74 meer bedragen.

Hoofdsom titel		€	156,34
Rente berekend tot heden		€	11,46
Rente vanaf heden		p.m.	
Proceskosten		€	223,21
Betekening		€	75,46
Executiekosten		€	511,89
Nasalaris		€	15,00
Totaal		€	993,36
		+ p.m.	
		=====	

Bij verkoop extra
btw-opslag
€ 131,74

De debiteur heeft geen invloed op de keus van de schuldeiser om de vordering al dan niet te verkopen, maar wordt wel opgezadeld met de extra kosten en dat is onacceptabel.

In de brief van Minister voor Rechtsbescherming aan de Tweede Kamer van 8 februari 2019 zijn maatregelen aangekondigd die ervoor moeten zorgen dat de negatieve aspecten van verkoop van vorderingen worden tegengegaan.⁴ Het Wetsvoorstel kwaliteit incassodienstverlening moet hierin voorzien, maar doet dit dus onvoldoende.

Via internetconsultatie hebben we ons standpunt over deze kwestie kenbaar gemaakt. In de Memorie van Toelichting van het wetsvoorstel neemt de minister het standpunt in dat door de debiteur wel de btw-opslag moet betalen. Het niet in rekening kunnen brengen van deze extra kosten zou een

³ [HvJ EU 27 oktober 2011, nr. C-93/10, V-N 2011/55.17 \(GFKL\).](#)

⁴ [Kamerstukken II 2018/19, 24 515, nr. 465.](#)

drempel opwerpen om de vordering te verkopen.⁵ Deze constatering is juist, maar het is ons inziens ook terecht dat een drempel wordt opgeworpen. De schuldeiser kan immers kiezen voor een dure of minder dure manier van incasseren. Wanneer de schuldeiser kiest voor een dure oplossing, dan is het ons inziens niet terecht dat de extra kosten bij de debiteur in rekening worden gebracht.

Ons voorstel: We stellen voor om art. 2 lid 3 Besluit vergoeding voor buitengerechtelijke en art. 10 Besluit tarieven ambtshandeling gerechtsdeurwaarders zodanig aan te passen dat de btw-opslag alleen van toepassing is wanneer de oorspronkelijke schuldeiser (dus vóór verkoop) niet btw-plichtig is.

Incassokosten bij de inschakeling van een niet geregistreerd incassodienstverlener

In art. 18 van het Wetsvoorstel kwaliteit incassodienstverlening is geregeld dat een debiteur geen incassokosten verschuldigd is voor werkzaamheden van een niet-geregistreerd incassodienstverlener. De LOSR vindt dit een goede gedachte. Het stimuleert schuldeisers om alleen gebruikt te maken van incassodienstverleners die geregistreerd zijn.

In het voorgestelde art. 18 lid 2 van het wetsvoorstel staat:

"Een vergoeding voor de kosten ter verkrijging van voldoening buiten rechte van een vordering tot betaling van een geldsom is niet verschuldigd voor de buitengerechtelijke incassowerkzaamheden van een aanbieder of verrichter hiervan die niet is geregistreerd of wiens registratie is geschorst."

In de Memorie van Toelichting staat hierover:

"Voorgesteld wordt dat een schuldenaar geen incassokosten verschuldigd is voor werkzaamheden van een niet-geregistreerd bureau. De schuldeiser wordt geacht het register te raadplegen voordat hij zijn incassodiensten uitbesteedt. Op het moment dat hij in zee gaat met een niet-geregistreerde incassodienstverlener, weet hij dat deze dienstverlener verboden incassoactiviteiten uitoefent. De incassokosten voor werkzaamheden die door een niet geregistreerd bureau worden gemaakt zijn niet bevoegd gemaakt en zijn niet verschuldigd."⁶

Zoals het artikel nu is geformuleerd mogen er wel incassokosten in rekening worden gebracht in de volgende situaties:

- De schuldeiser heeft zelf al de maximale incassokosten in rekening gebracht voordat de niet-geregistreerde of geschorste incassodienstverlener wordt ingeschakeld.
- Nadat de niet-geregistreerde of geschorste incassodienstverlener is ingeschakeld wordt een wel geregistreerde incassodienstverlener of deurwaarder ingeschakeld en deze brengt opnieuw de incassokosten in rekening.

Dit betekent dat een schuldeiser toch ongestraft gebruik kan maken van een niet geregistreerde incassodienstverlener.

⁵ [Kamerstukken II 2020/21, 35 733, nr. 3, p. 54-55.](#)

⁶ [Kamerstukken II 2020/21, 35 733, nr. 3, p. 16.](#)

Ons voorstel: Pas art. 18 lid 2 als volgt aan:

"Een vergoeding voor de kosten ter verkrijging van voldoening buiten rechte van een vordering tot betaling van een geldsom is niet verschuldigd voor de buitengerechtelijke incassowerkzaamheden ~~van een aanbieder of verrichter hiervan die niet is geregistreerd of wiens registratie is geschorst~~ indien op enig moment bij de invordering gebruik is gemaakt van incassodienstverlener die niet is geregistreerd of wiens registratie is geschorst."

Met vriendelijke groet,



Eric van der Burg
Voorzitter Sociaal Werk Nederland



André Moerman
Voorzitter signaleringscommissie LOSR