

Verlag webinar duurzame subsidiering

Beste deelnemers,

Nogmaals dank voor jullie aanwezigheid en betrokkenheid bij de webinar op 4 november 2020. Hieronder lees je een korte samenvatting van de sessie, de vragen (en antwoorden) die zijn gesteld in de chat en jullie feedback die we meenemen in het vervolgproces.

Samenvatting plenaire sessie webinar

De plenaire sessie startte met de visie van MDT: een landelijk dekkend werkend/lerend netwerk creëren. Om dat te bereiken, hebben we een subsidiestelsel nodig dat dit kan bewerkstelligen.

Het afgelopen jaar zijn we van start gegaan met een behoefteonderzoek. Hieruit kwam onder meer naar voren dat een toegankelijker en sneller subsidieproces gewenst is. Daarnaast is het belangrijk dat het subsidieproces aansluit op de nieuwe fase waarin sommige organisaties al veel ervaring hebben met het uitvoeren van MDT. Met de kennis die is opgehaald hebben we een expert gevraagd om advies. Peter van Poortvliet (DUS-I) heeft vervolgens met de informatie drie verschillende varianten van een duurzaam subsidiestelsel ontworpen en getoetst.

Variant 1: Twee keer per jaar de mogelijkheid tot subsidie aanvragen. Het minder opvragen van informatie door middel van eenvoudigere formulieren, het optimaliseren van het beoordelingsproces en lichter toetsen van doorstartprojecten. Voor nieuwe organisaties niet sneller, wel voor de doorstart van lopende projecten.

Variant 2: Twee keer per jaar de mogelijkheid om subsidie aan te vragen. Het proces van een aanvraag indienen is vergelijkbaar met variant 1. Wel de implementatie van het MDT-proof label (borgen kwaliteit MDT). Een voorwaarde voor alle subsidieaanvragers. Tijdswinst wordt behaald door een lichtere controle en minder info aanleveren.

Variant 3: Vergelijkbaar met variant 2 door middel van MDT-proof label en voorwaarde aan subsidie aanvragen. Wel sprake van jaarrond indiening van vaste verwerkingstermijnen (10-12 weken). MDT-proof check is los van subsidie aanvragen. Verdere optimalisering beoordelingsproces.

Zie de PowerPoint die is meegestuurd in de mail voor een uitgebreidere uitleg.

In break-out rooms en in de chat is er door deelnemende MDT-organisaties feedback gegeven op de drie varianten. Hierbij stonden vragen centraal als:

- Welke variant heeft de voorkeur?
- Wat zijn de pros en cons van de varianten?
- Wat zouden ze MDT willen meegeven bij de doorontwikkeling van één van de varianten

Onderstaand geven we een overzicht van de geleverde input en vragen.

Q&A

Hieronder zijn de vragen uit de chat te lezen. Enkele vragen leken op elkaar en hebben we samengevoegd. In sommige gevallen hebben we geprobeerd de vragen te beantwoorden met de inzichten die we nu hebben. Omdat het ontwerpen van een duurzaam subsidiestelsel een iteratief proces is, waarbij we telkens weer leren, kan het zijn dat onderstaande antwoorden in de loop van de tijd veranderen. Samen met de werkgroep die is gevormd n.a.v. de webinar met deelnemende MDT-organisaties gaan we hiermee aan de slag.

Algemeen

Wie kan er meedoen met MDT? Waar kan ik momenteel een aanvraag indienen?

Projecten die voldoen aan de [randvoorwaarden en richtlijnen voor de inrichting van MDT](#) kunnen meedoen aan MDT. Aanvragen kunnen worden ingediend bij ZonMw ([ZonMw - MDT](#)). Op dit moment zijn er geen calls waarvoor ingediend kan worden. Er wordt momenteel gesproken over subsidieronde 4c. De subsidieronde wordt naar verwachting in het eerste kwartaal van 2021 opengesteld. Houd de website van [ZonMw](#) in de gaten.

Hoe verloopt de voortgang van MDT-projecten tijdens corona?

MDT-projecten gaan door, rekening houdend met de maatregelen rondom COVID-19. De voortgang wordt gemonitord door ZonMw en vanuit het actieonderzoek.

Verschillen tussen de varianten

Wat is in variant 2 anders dan de lichtere toetsing voor bestaande organisaties in variant 1?

Variante 2 is gelijk aan variant 1, maar bij variant 2 wordt het MDT-proof-label toegevoegd. Zowel voor bestaande als voor nieuwe MDT-organisaties. Verder biedt variant 2 de kans om te werken met een vaste kostenvergoeding per jongere.

In variant 3 is er sprake van de toevoeging van thema's. Is dat element ook toe te passen in variant 1 en 2?

Met name variant 2 biedt de mogelijkheid om met meerdere thema's tegelijkertijd te gaan werken.

Mocht een nieuwe organisatie in variant 2 en 3 een aanvraag indienen, dan zal het eerst een MDT-proof label aanvragen en wachten tot dit goedgekeurd is om vervolgens een projectplan in te dienen? Is het mogelijk voor een aanvrager om het gelijktijdig te doen?

Het tegelijkertijd aanvragen van een MDT-label en subsidie zit al verweven in variant 2. De grote tijdwinst bij variant 3 is alleen mogelijk als subsidie aanvragende organisaties al een label hebben. De eerste keer betekent dit in twee stappen aanvragen: eerst het label en pas dan de subsidie. In deze twee stappen wordt om andere (elkaar aanvullende) informatie gevraagd, zodat het niet leidt tot meer of dubbel informatie aanleveren.

Wat is het vast bedrag per jongere bij de drie varianten?

Er is geen onderscheid in een vast bedrag per variant. Daarnaast staat het bedrag per jongere nog niet vast omdat er sprake is van maatwerk. Het is nog in ontwikkeling en invulling volgt later.

Hoe vaak moet je aanvragen? Hoe zien we dat voor ons? Hoe eenvoudig is dat? We zijn veel tijd kwijt aan het aanvraagproces.

Subsidie aanvragen mag, maar is geen verplichting. Bij variant 1 en 2 is dat twee keer per jaar op vaste momenten. Bij variant 3 kun je het tijdstip zelf kiezen. Vermoedelijk werken we straks ook bij variant 3 met een maximaal aantal subsidieaanvragen per jaar. Bedoeling is om bij alle drie de varianten te werken aan verlichting van de administratieve lasten t.o.v. nu en het zo eenvoudig mogelijk te maken. Het MDT-label draagt daar in positieve zin aan bij.

MDT-proof label

Krijgen bestaande projecten automatisch het MDT-proof label?

Organisaties die door ZonMw al zijn gehonoreerd en beoordeeld als MDT-proof zouden hun label kunnen behouden. Wellicht zal er sprake zijn van een transitie van het bestaande naar het nieuwe label. Voor de overige organisaties zou het wel betekenen dat zij de MDT-proof check doorlopen. De ontwikkeling van het MDT-proof label, inclusief het overgangsproces en de gestelde eisen willen we in samenwerking met het MDT-netwerk – in het bijzonder de werkgroep duurzaam subsidiëren – gaan oppakken.

Wat houdt MDT-proof zijn in? Waar moet je (vooral als nieuwe organisatie) aan voldoen?

Momenteel zijn dat de criteria die worden gehanteerd in de subsidieoproepen van ZonMw ([bijlage A](#), [Bijlage B](#) en [Bijlage C](#)). Dit is een indicatie van hoe de beoordelingscriteria er in een toekomstig stelsel kunnen uitzien.

Hoe lang draagt een organisatie het label MDT-proof?

Dit zou op verschillende manieren kunnen. Een mogelijkheid is om organisaties een MDT proof-label te verlenen voor een X-aantal jaar. Een andere mogelijkheid is deze te verlenen zolang een organisatie wil en in staat is om de kwaliteit van MDT te borgen binnen de organisatie. De voortgang van de MDT-projecten wordt uiteraard gemonitord in beide mogelijkheden. Dit is echter ook een kwestie die in co-creatie met het netwerk zal worden doorontwikkeld.

Wat is de relatie tussen een partnerschap en het MDT-proof label? Hoe gaat dat in werking?

Bij een partnerschap is de hoofdaanvrager verantwoordelijk voor het borgen van de kwaliteit van MDT in heel het partnerschap, vergelijkbaar met de huidige situatie. Als de hoofdaanvrager de MDT-proof check succesvol doorloopt, ontvangt het partnerschap het MDT-proof label.

Co-financiering

Hoe zit het met cofinanciering? Snelheid bij fondsen is ook belangrijk. Zijn fondsen meegenomen in de planvorming?

De diverse fondsen werken met eigen deadlines die afwijken van de MDT-deadlines. Hiermee is in alle drie de varianten rekening gehouden door het idee van een inceptiefase. Deze start na het besluit subsidie toe te kennen onder de voorwaarde dat in de inceptiefase de cofinanciering wordt geregeld.

Is er een verschil in eis van cofinanciering bij de drie verschillende varianten?

Er is geen verschil in eis van cofinanciering bij de drie verschillende varianten.

Jongerenparticipatie

Hoe worden jongeren betrokken? Kunnen jongeren uit de regio ook hun lokale voorkeur aangeven? Het verschilt namelijk voor een jongere nogal of hij/zij 1,5 uur moet reizen naar zijn/haar MDT of dat het in de buurt zit.

Jongeren behouden in alle varianten een rol in de beoordeling van de subsidieaanvragen. Met name variant 3 vraagt intensieve inzet van alle actoren, incl. jongeren. Het idee om regionaal te gaan werken kan een positieve bijdrage leveren aan het inperken van de tijdbesteding. Goed idee!

Opmerkingen

Hieronder opmerkingen uit de chat/mentimeter die wij meenemen in het vervolgproces. Daarnaast waren er vragen waar op dit moment in de verkenning nog geen antwoord op is. Wij nemen deze uiteraard mee in het vervolg.

- Met 39 stemmen (totaal 49) heeft variant 3 de voorkeur onder de aanwezigen. Voornamelijk vanwege de flexibiliteit en de mogelijkheid om op meerdere momenten een aanvraag in te dienen.
- De huidige manier van subsidiëren heeft een gemiddeld cijfer van 6,8 (n=48).
- Hoe wordt voorkomen dat 'commerciële' partijen een steeds grotere rol krijgen? MDT moet en mag geen project zijn, maar moet een wezenlijk onderdeel worden en blijven van onze maatschappij
- Wat is straks de stand van zaken van cofinanciering in toekomstige calls? Fondsen en gemeenten zijn maar mondjesmaat bereid om als co-financier op te treden. Daarnaast wordt voorzien dat als de cofinanciering op 25% wordt gezet het met de huidige bereidwilligheid van fondsen en gemeenten een enorme horde wordt.
- Hoe zorg je ervoor dat het MDT-imago behouden wordt en er geen versnippering plaatsvindt?
- Een verbetering zou zijn als ook onderwijs (scholen) hoofdaanvrager kunnen zijn, samen met partners uit de regio.