



GEMEENTE
SON EN BREUGEL

LEV  SON EN BREUGEL



Good2Consult

Effect van Preventie

Deel 2 - Berekende besparingen

Vraagstelling

“Hoe kunnen we de investering in preventie activiteiten kwantitatief onderbouwen en de registratie ervan inrichten?”

1. Wat zijn de **effecten** van preventie?
2. Wat zijn de belangrijkste **resultaatgebieden**?
3. Hoe **signaleren** en begeleiden we vragen?
4. Wat zijn de **besparingen** op vermeden gespecialiseerde zorg?
5. Wat is het **potentieel**, wat laten we liggen?
6. Hoe onderbouwen we **nieuwe activiteiten** en initiatieven?
7. Wat wordt er **vastgelegd**?



Aanpak

- **Interviews**

- Huidige werkwijze
- Preventie / signaleren / vermeden zorg
- Welke potentieel is er ook nog?
- Registratie nu en straks

- **Model**

- Vaststellen model
- Bronnen beoordelen
- Beeld over Instroom / doorstroom
- Caseberekening op vermeden kosten
- Uitgangspunten nieuwe registratie

- **Rapportage**

- Uitkomsten berekening
- Samenvatting en aanbevelingen
- Quick wins
- Inzicht bespreken



Modellen & uitkomsten

We gebruiken 3 modellen bij dit onderzoek

- **Instroom en afhandeling**

- individuele burgervragen

- **Vermeden maatschappelijke kosten**

- case berekening door LEV werkers
- inschatting totaal besparing

- **Nieuwe activiteiten**

- doelgroep en verwachte deelname
- te besparen maatschappelijke kosten
- kosten om het te organiseren

En geven overzicht van

- **Deelnemers per groepsactiviteit**

- naar thema
- naar doelgroep

Samenvatting

De activiteiten van de LEV groep in Son en Breugel zijn primair gericht op een toename van het welbevinden en sociale activering van de inwoners. Dit kan preventief werken door tijdige voorlichting en een passend activiteiten aanbod, maar is tegelijkertijd ook een goede mogelijkheid om tijdig signalen op te vangen en te helpen met vraagstukken waar de deelnemer mee worstelt. Dit onderzoek richt zich op de daardoor vermeden maatschappelijke kosten.

Uit dit onderzoek blijkt dat met de inzet van het groepswork en de LEV werkers Son en Breugel jaarlijks naar verwachting **1,1 miljoen euro** bespaart op vermeden maatschappelijke kosten.

Een kwart van de gevonden besparingen geldt voor meerdere jaren. We gaan daarom bij de hiervoor berekende totale besparing uit van 2 jaar herhalings-effect. Dat betekent dat deze bestaat uit het Huidig jaar (eenmalig deel + jaarlijks herhalend deel) + Jaarlijks herhalend-1 + Jaarlijks herhalend -2.

We zien dat met name **Jongerenwerk, Vluchtelingenwerk, Mantelzorg** en ondersteuning van **Vrijwilligers** een directe invloed hebben op bereikte besparingen op casusniveau. De ondersteuning van **Vrijwilligers-organisaties** en **Burger-initiatieven** heeft met name een *indirecte invloed*. Ze is vooral gericht op positieve gezondheid en het versterken van sociale netwerken in wijken en buurten, zodat de inwoners prettig kunnen wonen.

Het budget voor de LEV werkers in dit onderzoek bedraagt 493k euro in 2020. *De geschatte besparing op maatschappelijke kosten van 1,1 miljoen is ruim het dubbele van het budget.*

Bij Jongerenwerk en Mantelzorg is **potentieel** voor nog meer vermeden kosten. Door intensiever en met meer jongeren en ouderen in de doelgroepen contacten op te bouwen. Voor nieuwe initiatieven hebben we een rekenmodel gemaakt waarmee **vooraf** een inschatting kan worden gemaakt van de mogelijke vermeden maatschappelijke kosten.

De werkelijke besparingen op casusniveau en groepsniveau kunnen voortaan zichtbaar worden gemaakt door deze ook te gaan **registreren** in V-Office. Echter ook dan zullen de signalen bij jongeren vaak niet geregistreerd kunnen worden op persoonsniveau. Dit in verband met de nabijheid / vertrouwensband tijdens het jongerenwerk waarbij registratie op persoonsniveau niet gewenst is.



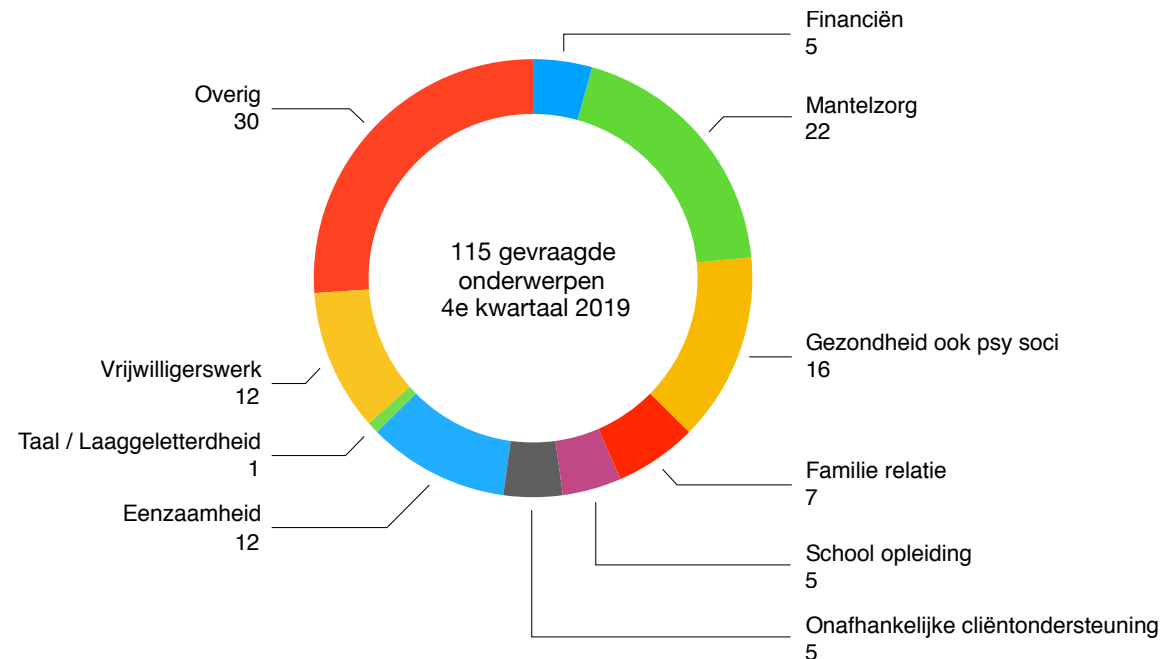
1. Instroom en afhandeling van burgervragen

Welke vragen worden gesteld?

72 Personen hebben Q4 2019 in totaal 76 maal een burgervraag gesteld.

Van de 115 geregistreerde onderwerpen gingen de meeste over **mantelzorg**, **gezondheid**, **eenzaamheid** en **vrijwilligerswerk**

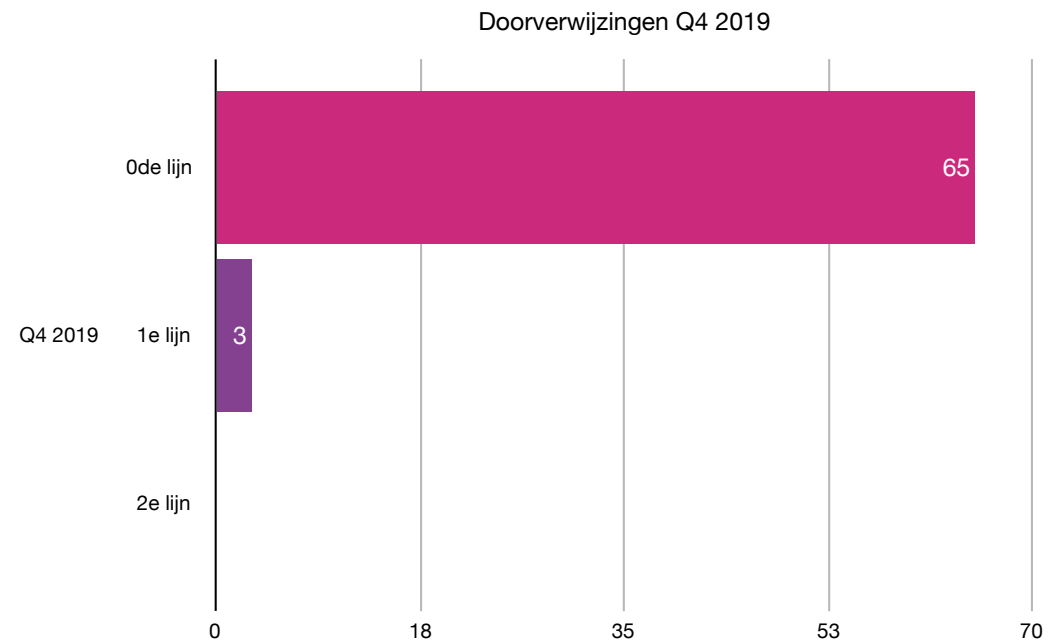
Andere vragen gingen over familierelatie, school of opleiding, financiën en cliëntondersteuning



Hoe is de vraag afgehandeld?

Het grootste deel van de 76 vragen is **doorverwezen** naar met name de 0-de lijn*

Deze voorzieningen worden zowel via de LEVgroep aangeboden, als ook door externe lokale partners (verenigingen, stichtingen)



Bron: V-Office - 4e kwartaal 2019

* 0-de lijn zijn voorliggende voorzieningen waar geen indicatie voor nodig is

2. Vermeden maatschappelijke kosten

Bron: caseberekening door LEV werkers

Welzijn bespaart zorg

In Son en Breugel is de LEV groep actief met diverse groepen zoals jongeren, ouderen, mantelzorgers, vrijwilligers en vluchtelingen met veel verschillende activiteiten

Signalen oppakken

Tijdens die activiteiten worden signalen opgepakt die tot een gesprek leiden waar een mogelijke zorgvraag of risico naar voren komt.

Preventie en interventie

Vanuit deze nabijheid en het vertrouwen van de deelnemer is de LEV werker veelal in staat om door eigen inzet preventief te werk te gaan. De deelnemer wordt geholpen om zelf een oplossing te vinden voor de vraag. Dat kan door een goed gesprek maar ook via doorverwijzing naar een training of inzet van een hulpverlener.

Door tijdig signalen op te pikken, kan de deelnemer zelfstandig verder, kan een situatie minder uit de hand lopen, of kan (dure) zorg worden **voorkomen**, of **uitgesteld**.

Benadering volgens gewogen methodiek: een realistische schatting

- Per case aangegeven wat de kans is dat binnen een half jaar 1e of 2e lijns voorzieningen ingezet zouden worden (A)
- En wat de bijdrage van de LEV werker zelf was op het resultaat (B)
- Wat de voorzieningen en inzet zouden kosten op basis van de Maatschappelijke Prijslijst (C)
- Berekening: Gewogen Minimale Besparing = $A \times B \times C$

Caseberekening

In dit onderzoek is gevraagd aan de LEV werkers om cases van het afgelopen jaar te beschrijven waarin hun eigen inzet waarschijnlijk heeft geleid tot minder inzet van 1e of 2e lijn voorzieningen, of andere maatschappelijke kosten zijn voorkomen. Het kan gaan om eenmalige besparingen, of besparingen die jaarlijks terugkomen.

Vervolgens is hen gevraagd om aan te geven om hoeveel van deze cases het in totaal per jaar gaat. We noemen dat de multiplier. Zo berekenen we totale geschatte vermeden kosten.

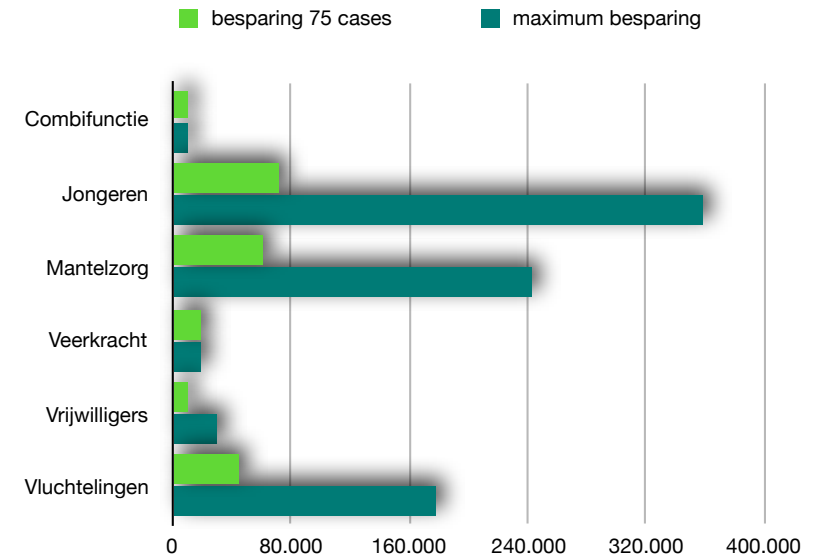
Beschreven cases per onderdeel

Onderdeel	Type besparing		Totaal
	Eenmalig	Jaarlijks	
Combifunctie	3	4	7
Jongeren	24	2	26
Mantelzorg	14	2	16
Veerkracht	2	5	7
Vrijwilligers	7	3	10
Vluchtelingen		9	9
Totaal	50	25	75

Vermeden maatschappelijke kosten

Vermeden maatschappelijke kosten - Eenmalig en Jaarlijks

Onderdeel	Eenmalig of Jaarlijks?		besparing 75 voorbeeld cases	multiplier aantal cases volgens werker	maximum besparing		
	Eenmalig	Jaarlijks			Totaal	Eenmalig	Jaarlijks
Combifunctie	4.341	6.003	10.344	1	4.341	6.003	10.344
Jongeren	69.365	2.165	71.530	5	346.825	10.825	357.650
Mantelzorg	59.242	1.344	60.586	4	236.968	5.376	242.344
Veerkracht	2.524	15.991	18.515	1	2.524	15.991	18.515
Vrijwilligers	5.670	4.379	10.049	3	17.010	13.137	30.148
Vluchtelingen		44.541	44.541	4	0	178.164	178.164
Totaal	141.142	74.423	215.565		607.668	229.496	837.164



De inzet van de LEV werker verdient zich terug

75 cases van de 450 jaarlijkse individuele vragen van de deelnemers zijn geselecteerd en beschreven door de LEV werkers. **Deze cases leverden ruim 215k euro aan bespaarde kosten op.**

De werkers hebben een inschatting gemaakt van het totaal aantal van deze cases per jaar. Als we dat extrapoleren dan komen we op een geschatte besparing van 837k per jaar, waarvan 1/4 jaarlijks terugkomt. **Nemen we veiligheidshalve 90% daarvan, dan is de reële besparing 750k.** Tel hierbij op de herhaalde besparing (1/4, en dat gedurende 2 jaar = 375k) dan is dit **jaarlijks 1.125k aan bespaarde maatschappelijke kosten**

Het budget voor deze LEV werkers in 2020 bedraagt 493k euro. **De geschatte besparing op maatschappelijke kosten is daardoor ruim het dubbele van het budget voor groepswerk.**

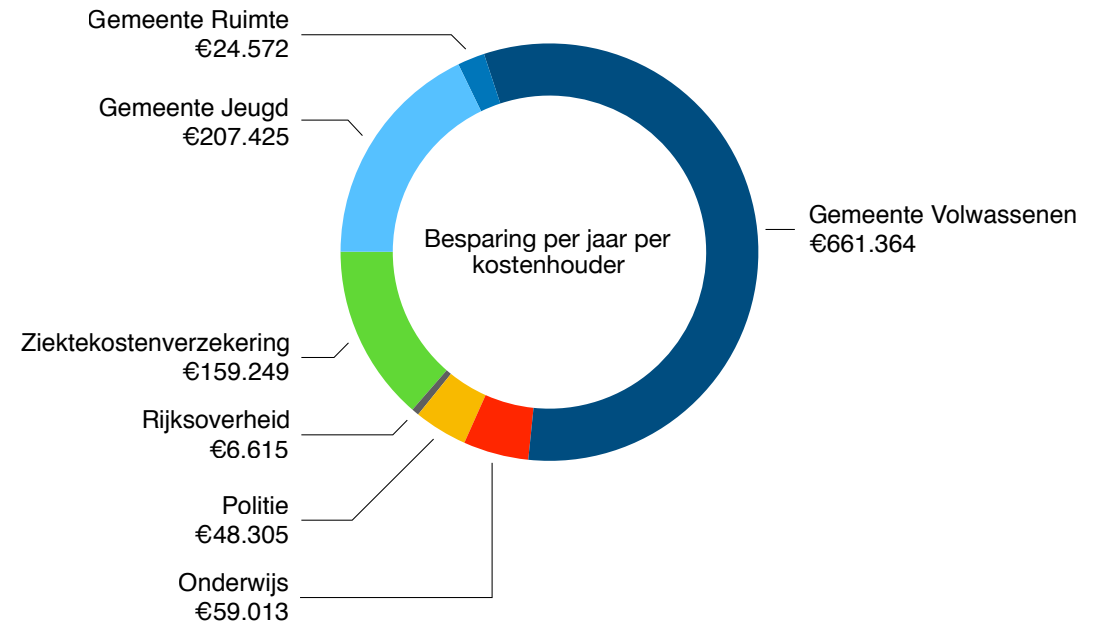
Bron: case berekening door LEV werkers
Beoordeeld door G2C en project team

Verdeling naar kostenhouder

Totale jaarlijkse besparing per kostenhouder

Kostenhouder	Berekende minimale besparing in euro	
Gemeente Jeugd	207.425	18%
Gemeente Ruimte	24.572	2%
Gemeente Volwassenen	661.364	57%
Onderwijs	59.013	5%
Politie	48.305	4%
Rijksoverheid	6.615	1%
Ziektekostenverzekering	159.249	14%
Totaal	1.166.542	100%

Totaalbedrag is op basis van besparing huidig jaar en herhaalde besparing uit twee voorgaande jaren



Driekwart maatschappelijke kosten ten laste van gemeente

Als we kijken naar de partij die voor de maatschappelijke kosten zou zijn aangesproken (kostenhouder), dan zien we dat het merendeel (77%) voor rekening van de gemeente zou komen, waarvan 18% rondsom Jeugd. Bij de volwassenen gaat het vooral om terugkerende bijstandskosten (vluchtelingen) en kosten van individuele begeleiding en activering (mantelzorg, vrijwilligers, veerkracht).

We zijn hierbij uitgegaan van de eerdergenoemde 75 cases, welke inzet daarbij is voorkomen naar kostenhouder, en hebben deze kosten vermenigvuldigd met de eerder genoemde multiplier per onderdeel (zoals Jongeren, Mantelzorg etc.). De aanname is dat het werkelijke aantal cases een soortgelijke verdeling heeft.

Bron: case berekening door LEV werkers
Beoordeeld door G2C en project team

Inzicht in de cases

We hebben gevraagd om per case aan te geven wat de kans is op de inzet van 1e/2e lijn voorzieningen binnen 6 maanden. Zo kunnen we inzichtelijk maken of het ging om preventie, of interventie waarbij een alternatief geboden werd.

Preventie

We zien dat vooral bij Mantelzorg, Veerkracht en Vrijwilligers kosten worden voorkomen in de preventieve sfeer (categorie Misschien).

Interventie

Bij Jongeren, Mantelzorg en Vluchtelingen was de inzet veelal Waarschijnlijk of Zeker nodig. De LEV werker zal dan handelen vanuit een (lichte) interventie om risico's te beperken en steun te bieden bij het vinden van een oplossing. Het merendeel van de besparingen is daar te vinden.

Effect van eigen rol

In hoeverre de besparing volledig naar de eigen inzet kan worden toegerekend verschilt per activiteit. Bij Mantelzorg en Jongeren is de LEV werker het vaakst in staat om zelf die *individuele ondersteuning* te bieden.

Bij de overige onderdelen was de eigen bijdrage vaker indirect, doorverwijzend, of een algemeen verwacht effect van de groepsactiviteit. Een goede voorlichting, activering door deelname, of doorverwijzing met warme overdracht kan namelijk ook leiden tot het gewenste resultaat.

Bron: case berekening door LEV werkers

Beoordeeld door G2C en project team

Besparing 75 cases naar onderdeel en kans op 1e/2e lijns inzet

Berekende minimale besparing	Kans op 1e/2e lijns inzet			Totaal
	Misschien	Waarschijnlijk	Zeker	
Combifunctie	490	9.854		10.344
Jongeren	4.737	46.723	20.070	71.530
Mantelzorg	10.143	6.419	44.024	60.586
Veerkracht	16.677	1.838		18.515
Vrijwilligers	5.301	4.748		10.049
Vluchtelingen		44.541		44.541
Totaal	37.348	114.122	64.094	215.565

Besparing 75 cases naar onderdeel en bijdrage medewerker (euro)

Berekende minimale besparing	Bijdrage medewerker			Totaal
	Misschien	Waarschijnlijk	Zeker	
Combifunctie	490	9.854		10.344
Jongeren	3.399	49.811	18.320	71.530
Mantelzorg	4.543	13.643	42.400	60.586
Veerkracht	919	17.596		18.515
Vrijwilligers	6.521	3.528		10.049
Vluchtelingen		44.541		44.541
Totaal	15.872	138.972	60.720	215.565

Preventie versus interventie

Zetten we de kans op 1e/2e lijn inzet voor deze cases af tegen de eigen bijdrage door de LEV werker dan zien we het volgende beeld:

Waarschijnlijk (64%)

We zien dat de combinatie Waarschijnlijk/Waarschijnlijk de helft (51%) van het bespaarde bedrag betreft. We zien in de casebeschrijving dat het resultaat vooral van deelname aan de **groepsactiviteiten** komt.

Zeker (28%)

De combinatie Zeker/Zeker is goed voor minstens een kwart van de besparing. Dat wil zeggen dat hier een echte **persoonlijke interventie** kosten heeft voorkomen.

Misschien (7%)

Dit heeft vooral betrekking op **preventieve** activiteiten voor een doelgroep (bijvoorbeeld ouderen, eenzaamheid), of in die gevallen waarbij een deelnemer bepaalde **signalen** afgeeft in een vroegtijdig stadium.

Minimale besparing - naar kans inzet en bijdrage medewerker

Kans op 1e/2e lijns inzet	Bijdrage medewerker			Totaal
	Misschien	Waarschijnlijk	Zeker	
Misschien	14.372	22.976		37.348
Waarschijnlijk	1.220	109.402	3.500	114.122
Zeker	280	6.594	57.220	64.094
Totaal	15.872	138.972	60.720	215.565
<i>procentuele verdeling</i>				
Kans op 1e/2e lijns inzet	Bijdrage medewerker			Totaal
	Misschien	Waarschijnlijk	Zeker	
Misschien	7%	11%	0%	17%
Waarschijnlijk	1%	51%	2%	53%
Zeker	0%	3%	27%	30%
Totaal	7%	64%	28%	100%

Voorbeelden

Jongerenwerk

Burgervraag

Door middel van gesprekken **huisuitzetting voorkomen** wegens conflict met ouders

Bespaarde kosten

A: Hoe groot is de kans dat de client binnen 6 maanden gebruik zou moeten maken van (meer) 1e/2e lijns voorzieningen? **Waarschijnlijk** (70%)

B: Heeft jouw inzet of de voorliggende voorziening die kosten voorkomen? **Waarschijnlijk** (70%)

C: Voorkomen van kosten: **Uithuisplaatsing kind** (excl. begeleiding + vergoeding) €40.000

Gewogen minimale besparing: $A \times B \times C = 19.600$ (eenmalig)



Mantelzorg

Burgervraag

Meneer wordt opgeëist door zijn moeder en door zijn vrouw. **Meneer lucht zijn verhaal bij mij na een mantelzorg bijeenkomst.**

Bespaarde kosten

A: Hoe groot is de kans dat de client binnen 6 maanden gebruik zou moeten maken van (meer) 1e/2e lijns voorzieningen? **Waarschijnlijk** (70%)

B: Heeft jouw inzet of de voorliggende voorziening die kosten voorkomen? **Waarschijnlijk** (70%)

C: Voorkomen van kosten: **Deeltijdbehandeling 2e lijn GGZ** (28.600 euro)

Gewogen minimale besparing: $A \times B \times C = 3.920$ (eenmalig)

Voorbeelden

Combinatiefunctie

Burgervraag

Eenzaamheid tijdens de zomervakantie van de kinderen. **We nodigen mevrouw uit voor de Senioren Zomer Activiteiten.**

Bespaarde kosten

A: Hoe groot is de kans dat de client binnen 6 maanden gebruik zou moeten maken van (meer) 1e/2e lijns voorzieningen? **Waarschijnlijk** (70%)

B: Heeft jouw inzet of de voorliggende voorziening die kosten voorkomen? **Waarschijnlijk** (70%)

C: Voorkomen van kosten: **Sociale activering** (3.750 euro)

Gewogen minimale besparing: $A \times B \times C = 1.838$ (jaarlijks)



Veerkracht

Burgervraag

Jonge vrouw wil graag wat meer contact en heeft idee voor een leuke activiteit. **We organiseren een inloop voor 5 deelnemers waarbij men met elkaar kijkt welke leuke dingen men wil ondernemen.**

Bespaarde kosten

A: Hoe groot is de kans dat de client binnen 6 maanden gebruik zou moeten maken van (meer) 1e/2e lijns voorzieningen? **Misschien** (35%)

B: Heeft jouw inzet of de voorliggende voorziening die kosten voorkomen? **Waarschijnlijk** (70%)

C: Voorkomen van kosten: **Sociale Activering 5 personen** (5x3.750 euro)

Gewogen minimale besparing: $A \times B \times C = 4.594$ (jaarlijks)

Voorbeelden

Vluchtelingenwerk

Burgervraag

Een vluchtlinge wil zelfstandig ondernemer worden. **Nadat ze mee kon doen aan het Foodfestival, heeft zij bekendheid gekregen en krijgt zij opdrachten voor haar cateringbedrijf.**

Bespaarde kosten

A: Hoe groot is de kans dat de client binnen 6 maanden gebruik zou moeten maken van (meer) 1e/2e lijns voorzieningen? **Waarschijnlijk (70%)**

B: Heeft jouw inzet of de voorliggende voorziening die kosten voorkomen? **Waarschijnlijk (70%)**

C: Voorkomen van kosten: **Ze kan eerder zelfstandig een inkomen kan verwerven met haar bedrijf. Hierdoor heeft ze minder lang een uitkering nodig.** (10.800 euro)

Gewogen minimale besparing: $A \times B \times C = 5.292$ (jaarlijks)



Vrijwilligerswerk

Burgervraag

Mevrouw is niet-Nederlands en wil **door het doen van vrijwilligerswerk** de taal beter gaan beheersen zodat ze daarna weer aan het werk kan. (Mevrouw zat niet in een uitkeringssituatie)

Bespaarde kosten

A: Hoe groot is de kans dat de client binnen 6 maanden gebruik zou moeten maken van (meer) 1e/2e lijns voorzieningen? **Waarschijnlijk (35%)**

B: Heeft jouw inzet of de voorliggende voorziening die kosten voorkomen? **Waarschijnlijk (35%)**

C: Voorkomen van kosten: **De kans dat ze in de toekomst in een uitkeringssituatie zou komen is hiermee verkleind**
Een bijstandsuitkering voor een alleenstaande ouder is 10.800,- per jaar.

Gewogen minimale besparing: $A \times B \times C = 1.323$ (eenmalig)

3. Model voor nieuwe activiteiten

Uitgangspunten

De vraag was om aan te geven of je op voorhand een berekening kunt maken van de effecten van een nieuwe activiteit of project. Zowel kwalitatief in woorden het doel en verwachte resultaat, en ook kwantitatief, wat zijn de kosten en verwachte besparingen op maatschappelijke kosten zoals 1e/2e lijns zorg. We hebben hiervoor een model gemaakt.

Kwalitatief

Dit omvat het doel van het project, de activiteit en het verwachte resultaat voor de deelnemers en de groep.
Selecteer een of meer van de resultaatgebieden uit dit onderzoek, en omschrijf welke aspecten van persoonlijk welzijn verbeteren en welke inzet kan worden vermeden.

Vervolgens beschrijf je hoe de activiteit aansluit bij het beleidsplan en werkplan, en welke persoonlijke inzet nodig is.

Kwantitatief

Hier geef je aan welke budgetdekking wordt gevraagd, hoe de kosten zijn opgebouwd, en maak je per doelgroep een schatting van het bereik en het aantal deelnemers.

Per doelgroep maak je een inschatting van het percentage van hen dat anders gebruik zou hebben gemaakt van 1e/2e lijns voorzieningen en de kosten daarvan per jaar. Dit zijn de vermeden kosten als gevolg van het project.

Als deelname aan het project een *indirect of mogelijk effect* heeft op de zorginzet, dus niet 1 op 1 vervangend, dan adviseren we om een lagere besparing per deelnemer mee te nemen.



De-zo-maar-éfkes
Genieten **Show**

Locatie:
Vestzaktheater
Kerkstraat 2
Son

Zang, dans,
humor,
entertainment
met een heerlijk
hapje

Volledige
show met
Nancy van
Heeswijk
en meer!

Gratis een welverdiende
avond voor alle

mantelzorgers

Uit Son en Breugel

Maandag 13 mei, 19:30

Aanmelden?
Ellen.vangils@levgroep.nl

LEV SON EN-BREUGEL Multi Show Productions

Kwalitatief

<Naam van project> - Versie <0.1> - Datum <01-01-2020>

	Onderbouwing	Opmerking
Doel van het project	<waarom we dit willen gaan doen, wat we er mee willen bereiken>	
Omschrijving activiteit	<wat gaan we doen, wanneer en waar>	
Verwacht resultaat	<vertel wat het beoogd resultaat is voor de deelnemers, en voor de groep als geheel.>	
Resultaat gebieden	<p>Op welke resultaatgebieden wordt de inzet vooral gericht: <kies er 3-4, haal de andere weg></p> <p>Problemen voorkomen: 1- Vroegtijdig signaleren & snel oplossen 2- Voorkomen van vervolg-effecten 3- Inzicht geven in gedrag/keuzes 4- Structuur en ritme terugkrijgen 5- Stabiele situatie thuis en school/werk</p> <p>Talent gebruiken: 6- Ontdekken wat bij je past 7- Veilig experimenteren & groeien 8- Je huis uit komen 9- In je eigen inkomen voorzien 10- Taal en cultuur kennen</p> <p>Gebruik maken van omgeving: 11- Hulpaanbod kennen en gebruiken 12- Grotere zelfredzaamheid 13- Duurzaam contact opbouwen 14- Sociaal vangnet hebben 15- Minder eenzaam voelen 16- Vitaliteit door verbondenheid</p>	<p>Welke soorten van persoonlijke welzijn worden daardoor verbeterd: - <omschrijving> - <omschrijving> - <omschrijving></p> <p>Welke soorten van maatschappelijke kosten worden daardoor vermeden: - <omschrijving> - <omschrijving> - <omschrijving> - <omschrijving></p>
Werkplan / beleid	<geef aan op welke onderdeel van het beleid dit bijdraagt - kies er 1, haal de andere weg> 1- Veilig opgroeien en opvoeden 2- Iedereen kan meedoen 3- Samen wonen en leven 4- Iedereen krijgt de mogelijkheid om te sporten	
Benodigde uren / FTE	<beschrijf hier het aantal uren LEV, vrijwilligers, overige inzet derden>	

Kwantitatief

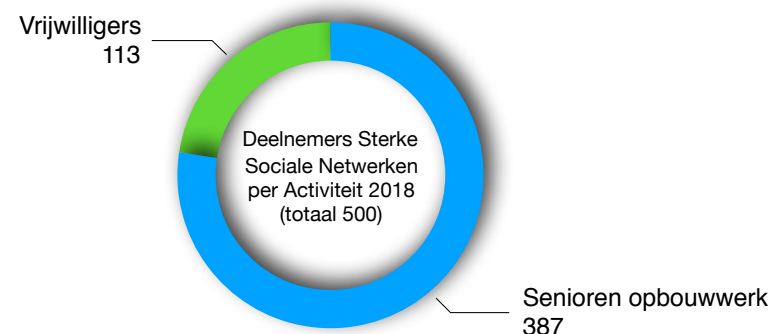
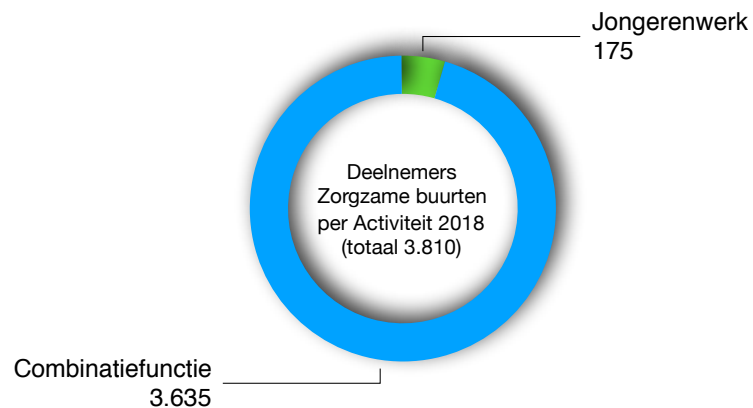
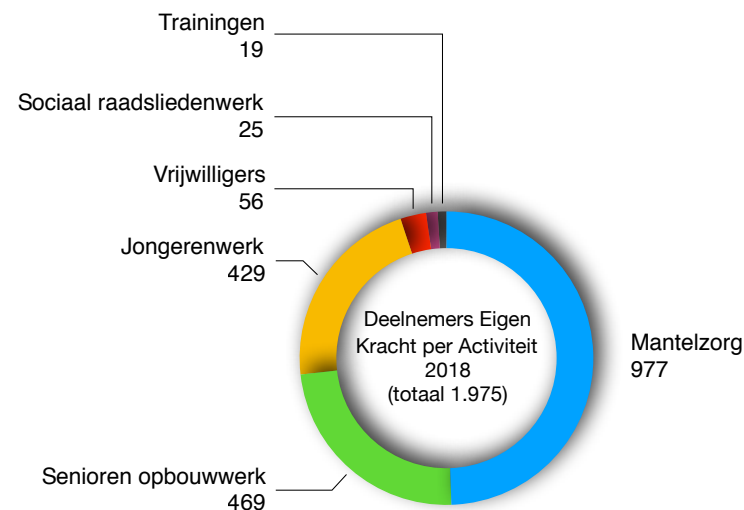
Budget dekking	<"Dit valt binnen het afgesproken budget"> of <"hier is aanvullend € xxxxx,- budget eenmalig/jaarlijks* voor nodig">						
Onderbouwing budget	Dit zijn de onderdelen en bedragen van het benodigde budget: Personele inzet: Materialen: Locatie-kosten: Inhuur derden: Onkosten/vergoeding vrijwilligers Promotiekosten:				Personele kosten	Overige kosten	Totaal kosten
					€25.000	€5.000	€30.000
Maatschappelijk rendement	Omschrijving doelgroep	Te benaderen populatie (aantal personen)	Daarvan neemt deel (%)	Verwacht aantal deelnemers	<i>Gemiddeld % deelnemers dat binnen 6 maanden gebruik zouden maken van (extra) 1e of 2e lijns voorzieningen</i>	<i>Gemiddeld bespaarde kosten zorginzet voor deze deelnemers per jaar (per deelnemer)</i>	Totaal verwachte besparingen
Doelgroep 1	<beschrijf doelgroep>	500	8%	40	10%	€5.000	€20.000
Doelgroep 2	<beschrijf doelgroep>	1.100	5%	55	15%	€12.500	€103.125
Doelgroep 3	<beschrijf doelgroep>	600	3%	18	8%	€8.000	€11.520
Totaal		2.200	5%	113		Totaal besparing	€134.645
						Netto besparing	€104.645
					Rendement investering	netto besparing / totaal kosten	349%

3. Activiteiten en deelnemers

Deelnemers - Totaal

Deelnemers totaal per Activiteit en Thema in 2018 Son en Breugel

2018	Thema				Totaal
	Eigen kracht	Sterke sociale netwerken	Vangnet	Zorgzame buurten	
Combinatiefunctie				3.635	3.635
Mantelzorg	977				977
Senioren opbouwwerk	469	387			856
Jongerenwerk	429			175	604
Vrijwilligers	56	113			169
Sociaal raadsliedenwerk	25		85		110
Trainingen	19				19
Totaal	1.975	500	85	3.810	6.370



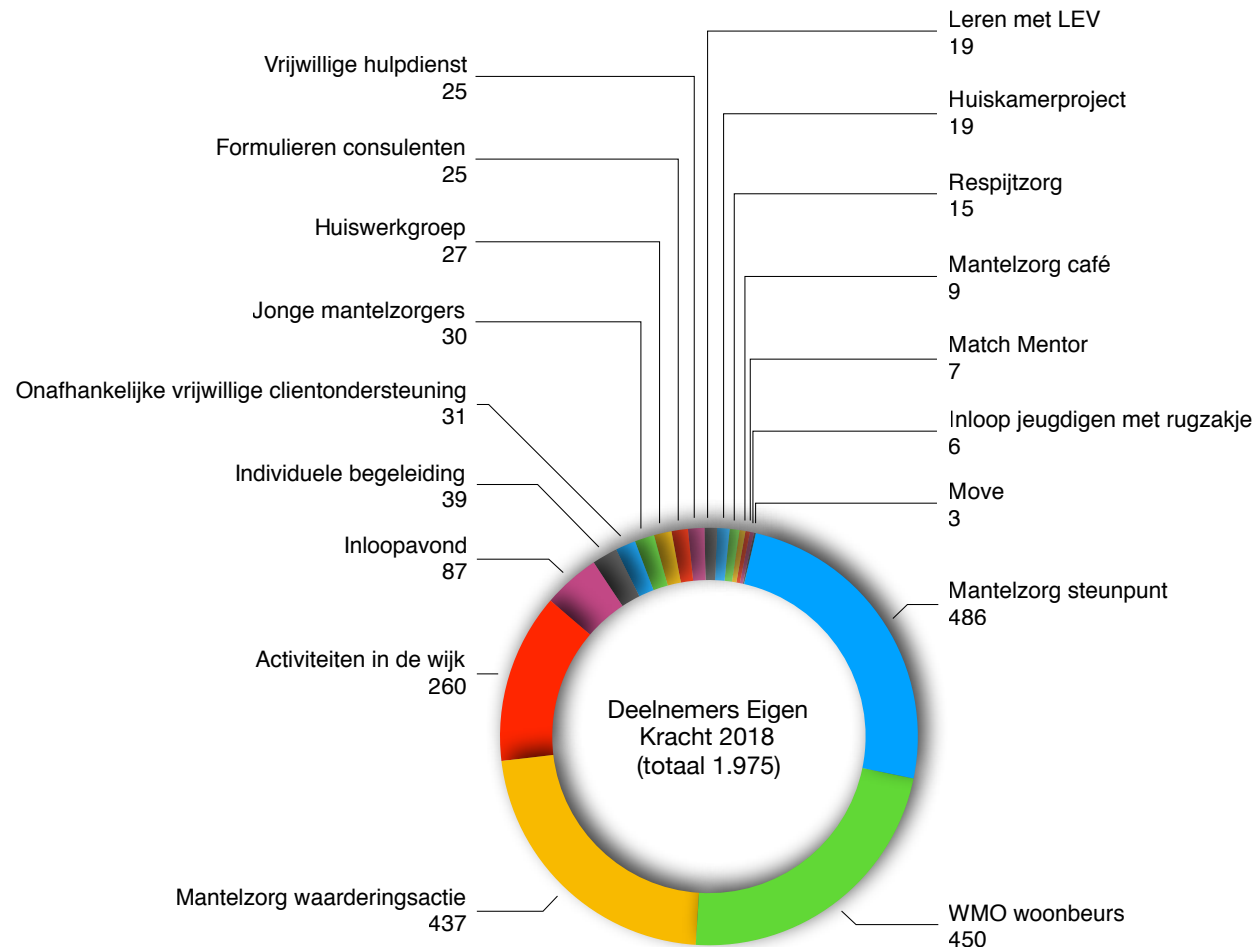
Bron: Jaarverslag LEVgroep 2018

Inwoners kunnen deelnemer zijn bij meerdere activiteiten

Exclusief vluchtelingenwerk en coördinator veerkracht

3a. Per Thema en Project

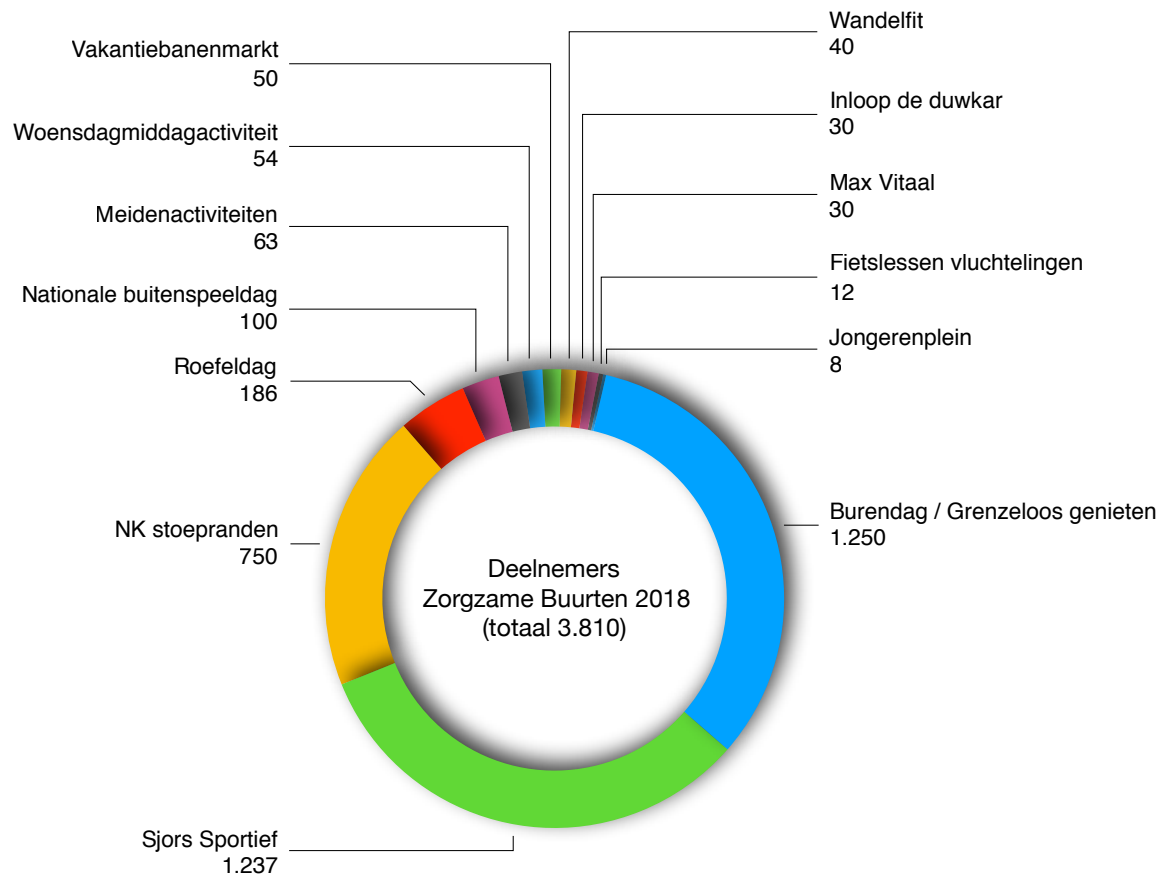
Thema - Eigen Kracht



Bron: Jaarverslag LEVgroep 2018

Inwoners kunnen deelnemer zijn bij meerdere activiteiten

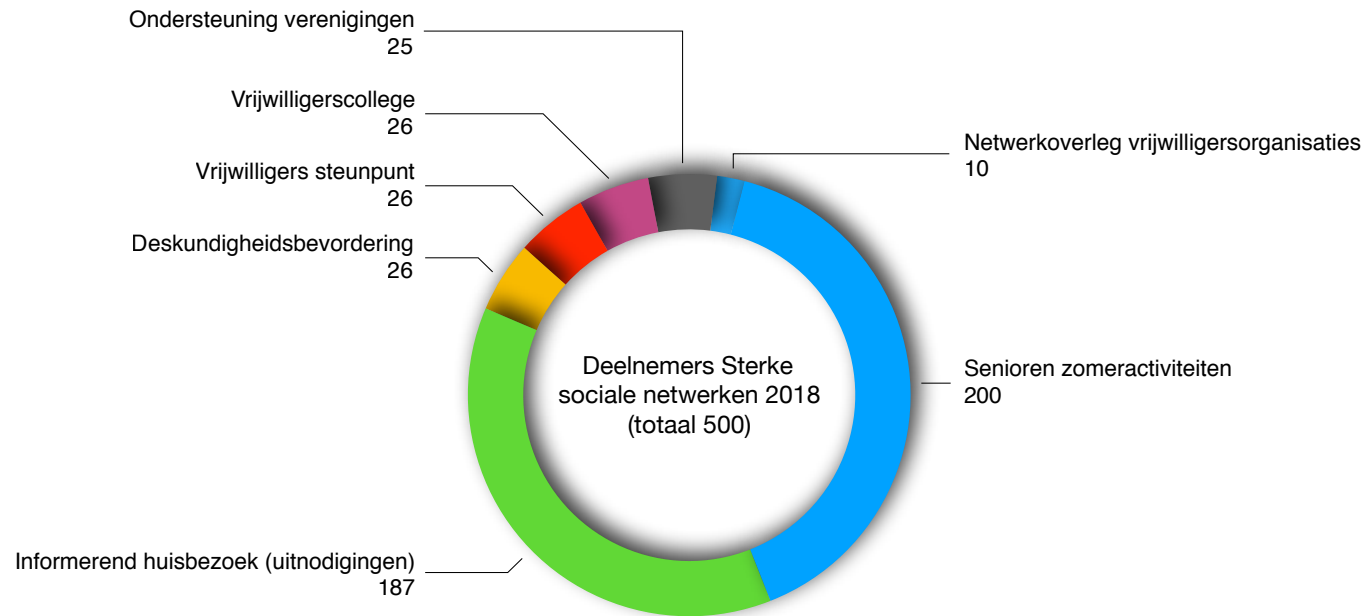
Thema - Zorgzame Buurten



Bron: Jaarverslag LEVgroep 2018

Inwoners kunnen deelnemer zijn bij meerdere activiteiten

Thema - Sterke sociale netwerken

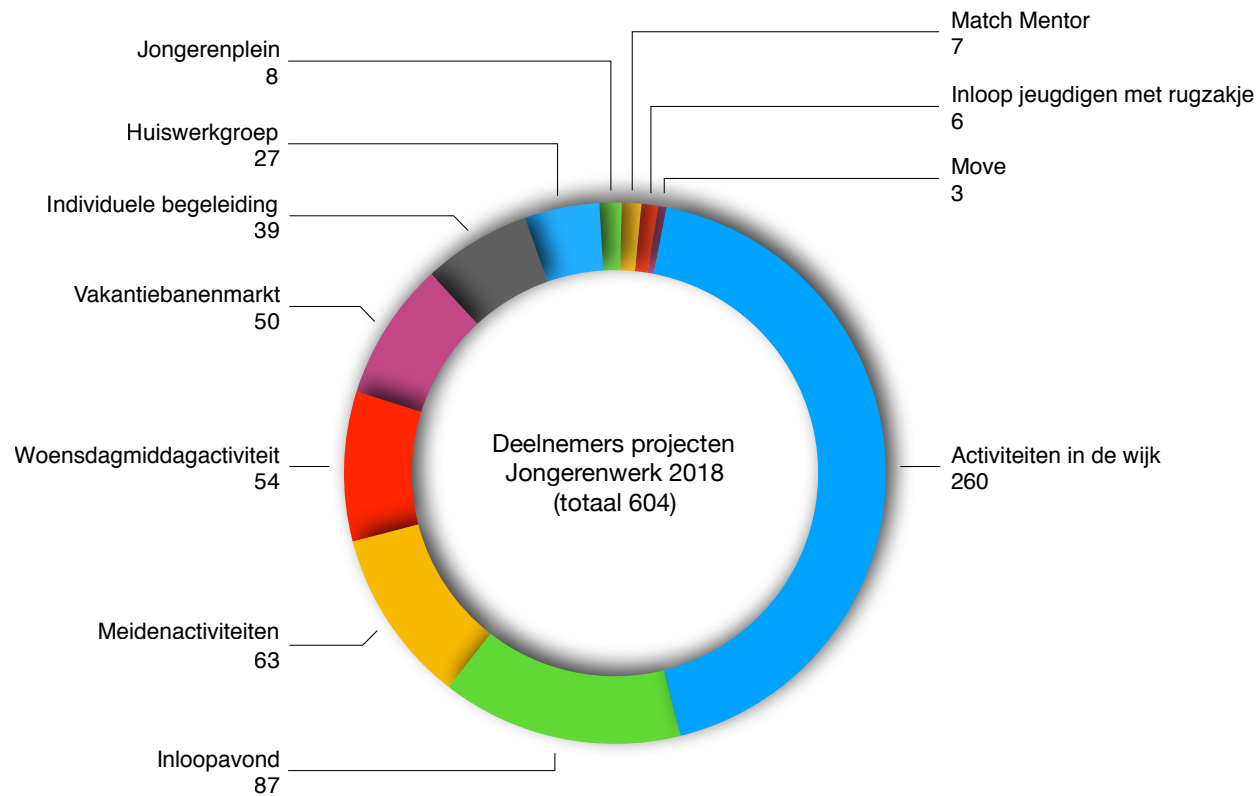


Bron: Jaarverslag LEVgroep 2018

Inwoners kunnen deelnemer zijn bij meerdere activiteiten

3b. Per Activiteit en Project

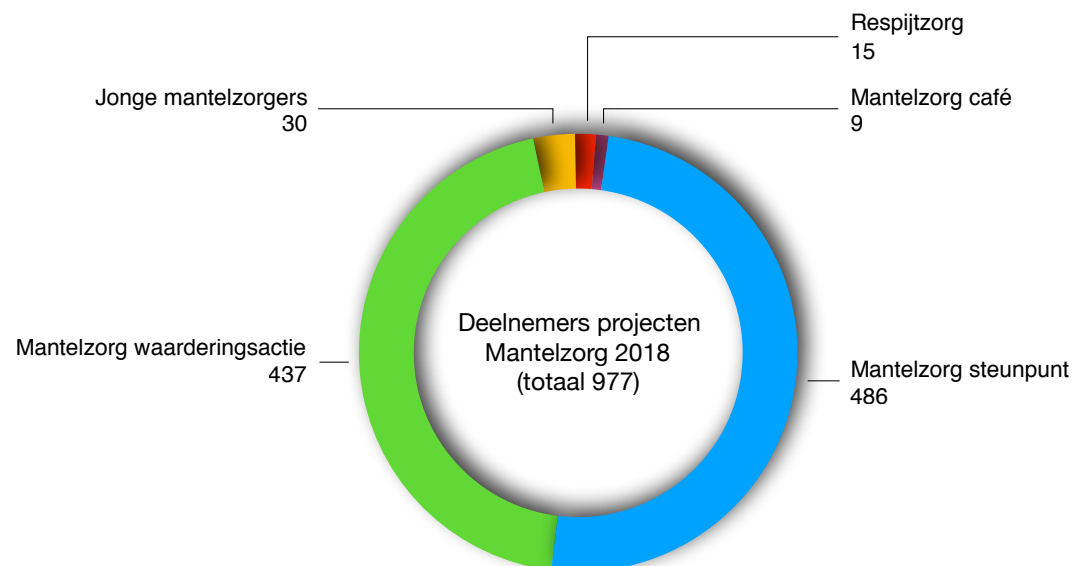
Jongerenwerk



Bron: Jaarverslag LEVgroep 2018

Inwoners kunnen deelnemer zijn bij meerdere activiteiten

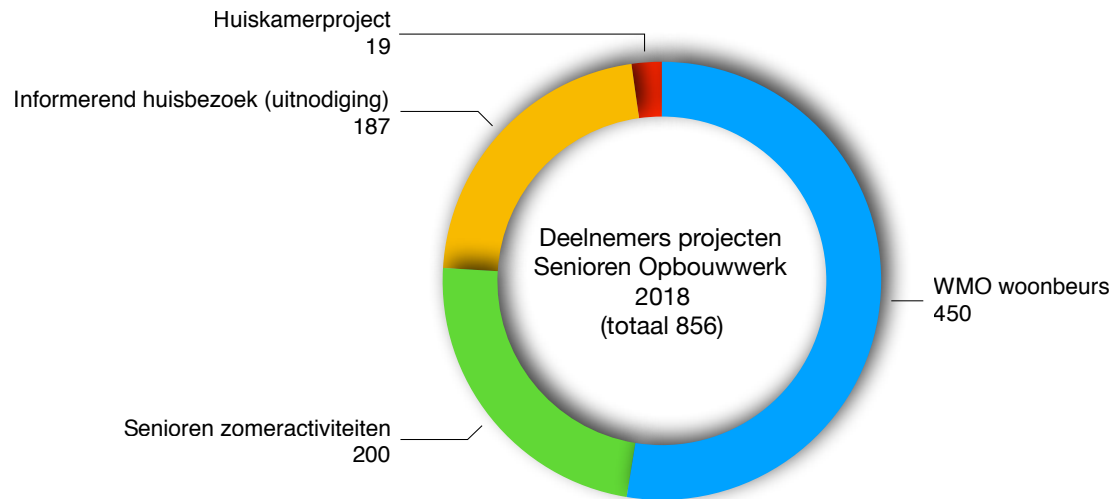
Mantelzorg



Bron: Jaarverslag LEVgroep 2018

Inwoners kunnen deelnemer zijn bij meerdere activiteiten

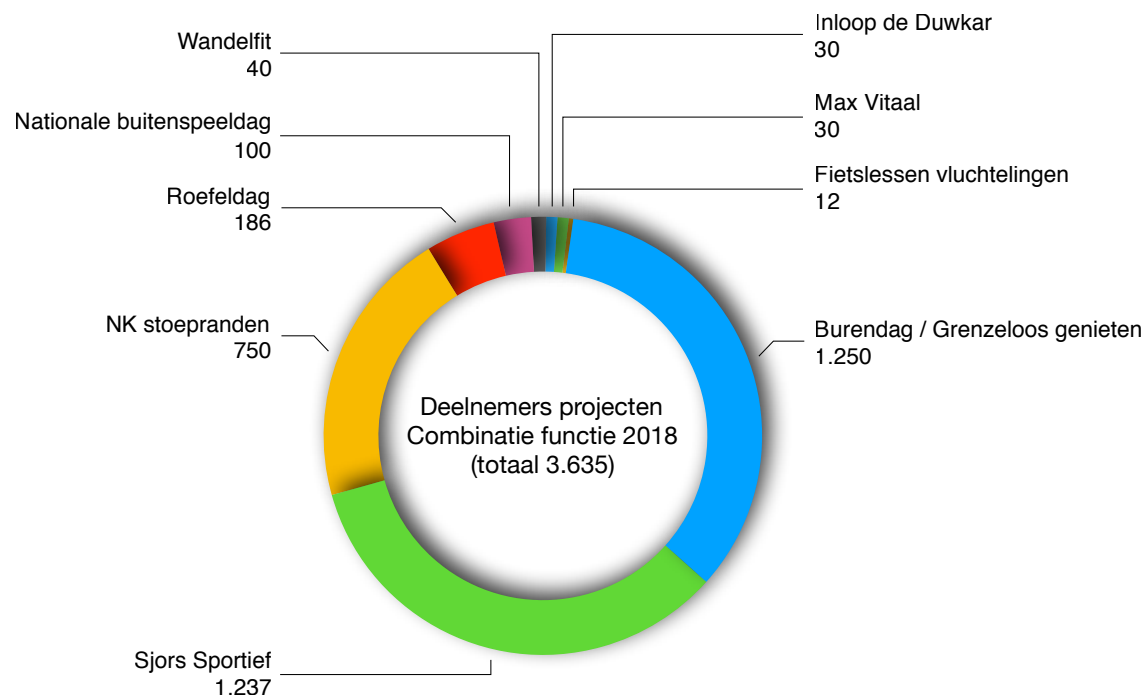
Senioren opbouwwerk



Bron: Jaarverslag LEVgroep 2018

Inwoners kunnen deelnemer zijn bij meerdere activiteiten

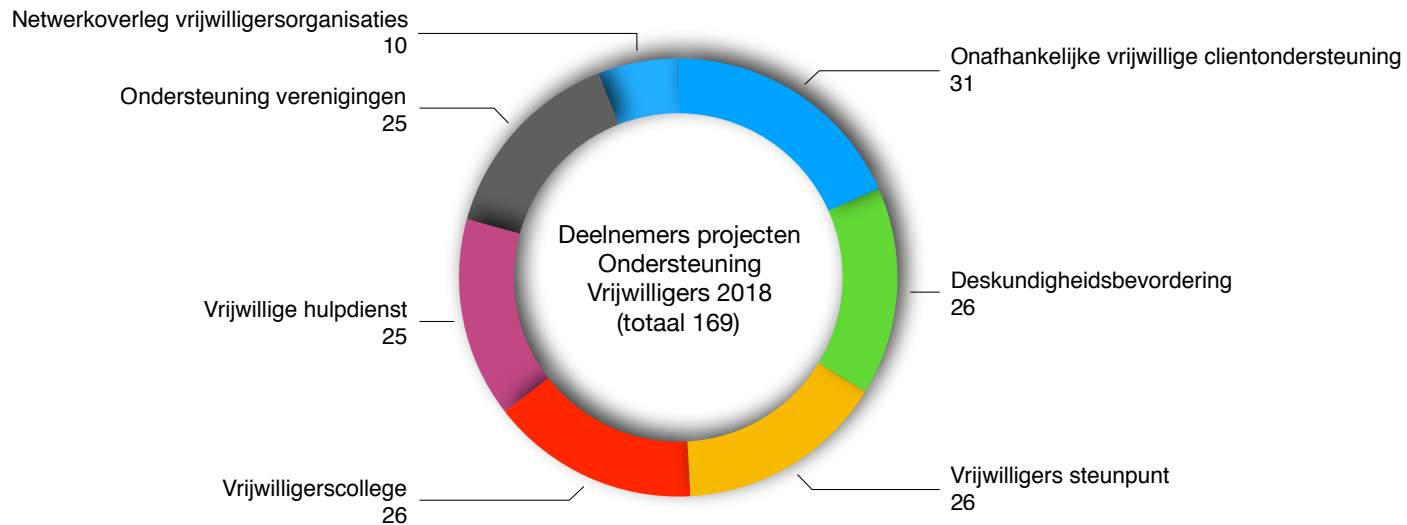
Combinatiefunctie



Bron: Jaarverslag LEVgroep 2018

Inwoners kunnen deelnemer zijn bij meerdere activiteiten

Ondersteuning vrijwilligers



Bron: Jaarverslag LEVgroep 2018

Inwoners kunnen deelnemer zijn bij meerdere activiteiten