

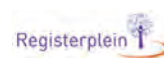
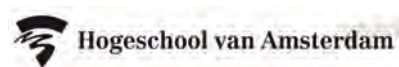
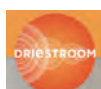


DE MEERWAARDE VAN DE BIJZONDERE LEERSTOEL/ ACADEMISCHE WERKPLAATS SOCIAAL WERK

AAN DE TILBURG UNIVERSITY

Voortgang wetenschappelijk onderzoek inzichten, vooruitblik en andere activiteiten

JULI 2014 - JUNI 2018



1. Oprichting en sponsoren	3
2. Onderzoeken	5
- Focus en wetenschappelijke invalshoeken	
- Lopende onderzoeken	
- Verkregen inzichten tot nu toe	
3. Metaview	10
- lidmaatschappen	
- voortgang wetenschappelijke invalshoeken	
- Verwetenschappelijking van sociaal werk	
- Professionalisering van sociaal werk	
- Vermenselijking van de sociaal werk praktijk	
- Verankering in sociaal werk onderzoek	
- vooruitblik	
4. Testimonials van stakeholders	17
5. Afronding	19
Bijlagen:	20
- Publicatie-overzicht	
- Activiteiten	



Oprichting

Op initiatief van NIM Maatschappelijk Werk (nu Sterker sociaal werk) en de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen (HAN) werd in december 2013 de Stichting Sociaal Werk opgericht welke als doelstelling heeft het stimuleren van wetenschappelijk onderzoek op het gebied van sociaal werk in Nederland en het professionaliseren van het vak van de sociale werker. Al snel sloten zich andere organisaties als hoofdsponsor aan bij dit initiatief:

- de MO-groep (nu Sociaal Werk Nederland)
- de Hogeschool van Amsterdam.

Inmiddels sponsoren 14 organisaties het werk van onze stichting als hoofdsponsor, lid van de Raad van Sponsoren of als Sympathisant.

Op 1 juli 2014 gingen binnen de faculteit Social and Behavioral Science van de Tilburg University de Bijzondere Leerstoel Sociaal Werk van start met als hoogleraar prof. dr René Schalk. Op hetzelfde moment startte bij Tranzo, wetenschappelijk centrum voor zorg en welzijn bij de Tilburg University, de Academische Werkplaats Sociaal Werk met als coördinator prof. dr. Tine Van Regenmortel. Beiden voor een eerste termijn van 5 jaar. Prof. Schalk voor 1 dag per week en pro. Van Regenmortel voor 2 dagen per week.

Inmiddels zijn de bijzondere leerstoel en de academische werkplaats bijna 4 jaar onderweg. Zoals normaal bij een eerste termijn zijn er inmiddels vele onderzoeken en activiteiten opgestart, maar zullen de resultaten daarvan zich pas aan het einde van het 4e jaar en gedurende het 5e jaar kenbaar maken.

Het bestuur van de stichting heeft evalueert jaarlijks met de hoogleraren de voortgang in de uitvoering van het onderzoekskader. Alle evaluaties tot nu toe waren positief. Gezien de beperkte inzetbaarheid van de hoogleraren werd hun inzet hooggewaardeerd.

In deze voortgangsrapportage doen wij in hoofdstuk 2 verslag van de onderzoeken en activiteiten die tussen juli 2014 en juli 2018 plaatsgevonden

hebben en nog plaatsvinden. Inmiddels zijn dat 16 PhD trajecten en zijn er nog enkele in aantocht. Ook vindt u in dit hoofdstuk een aantal inzichten die uit deze onderzoeken naar voren komen. Hoofdstuk 3 Meta-view geeft de reflectie weer van onze hoogleraren op de meerwaarde van onze bijzondere leerstoel/academische werkplaats. Ook geven zij een vooruitblik op het onderzoekskader van de 2e termijn van de leerstoel/academische werkplaats sociaal werk. In hoofdstuk 4 geven een aantal van onze sponsoren weer wat zij zien als meerwaarde van onze leerstoel/ academische werkplaats. Hoofdstuk 5 geeft een afronding.

De Bijlagen geven een overzicht van de publicaties die uit de leerstoel/academische werkplaats voortkomen en de activiteiten van de hoogleraren en wetenschappelijke medewerkers.

Sponsoren

Het belang van de verwetenschappelijking van sociaal werk in Nederland had niet kunnen plaatsvinden zonder de financiële ondersteuning van de volgende organisaties:

Hoofdsponsoren:

1. Sterker sociaal werk uit Nijmegen
2. de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen
3. Sociaal Werk Nederland
4. Hogeschool van Amsterdam

Raad van Sponsoren:

1. Driestroom uit Elst
2. ZZG Zorggroep uit Nijmegen
3. Movisie uit Utrecht

Sympathisanten:

1. Maatschappelijk Werk Midden-Limburg te Weert
2. Minters Zorg en Welzijn uit Vlaardingen
3. Het Registerplein uit Utrecht
4. SMO Breda
5. Wel.kom uit Venlo

Tijdens de periode 2015-2017 hebben de Hanze Hogeschool en de Fontys Hogeschool ook deelgenomen aan de Raad van Sponsoren.

Het bestuur van onze stichting dankt alle sponsoren voor hun bereidheid en inzet om, in moeilijke financiële omstandigheden, toch prioriteit te geven aan de ondersteuning van onze leerstoel/ academische werkplaats.

Meer informatie over de sponsormogelijkheden vindt u op www.stichtingsociaalwerk.nl/sponsoring



*V.l.n.r. en v.b.n.o. Drs. Max Huber, Drs. Collin den Braber, Prof. dr. René Schalk, Drs. Els van Gilst, Ingrid van Loon, Prof. dr. Tine Van Regenmortel, Drs. Martine Ganzevles, Drs. Renske van der Zwet, Jolanda Sonneveld, Wilma Numans MSc, Jenny Zwijnenburg MSc.
Niet op de foto Linda Rothman Med, Drs. Paulina Sedney, Drs. Miranda Rutenfrans-Stupar, Cynthia Boomkens MSc, Drs. Carla Nouwen.*



Focus en wetenschappelijke invalshoeken

Na consultatie van de sponsors presenteerden beide hoogleraren hun gezamenlijke onderzoekskader. Hun centrale ambitie is op een wetenschappelijk onderbouwde manier aan te duiden op welke manier sociaal werk, burgers kan versterken en verbinden met de samenleving vanuit een driedelige focus:

1. Empowerment als 'metaparadigma': overkoepelend denk-, interventie- en onderzoekskader.
De twee-eenheid van versterken én verbinden is de kern van empowerment. Het gaat erom mensen maximaal in hun kracht te zetten door goede ondersteuning op maat, inbedding en aansluiting met hun sociale omgeving en de samenleving.
2. Kwetsbare burgers o.a. multiprobleemsituaties, kwetsbare ouderen.
De omslag naar meer regie bij de burgers en hun sociale omgeving – het eigen krachtverhaal – herbergt risico's voor kwetsbare burgers. Er is niets mis met kwetsbaarheid, alleen merken we dat persoonlijke en sociale kwetsbaarheden dikwijls leiden tot structurele uitsluiting op diverse levensdomeinen. Er is dus aandacht nodig voor kwetsbaarheid in de samenleving. Er moet oog zijn voor kracht te midden van deze kwetsbaarheid en structurele uitsluitings- mechanismen en vernederende praktijken dienen actief bestreden te worden. Sociaal werk heeft hierin een belangrijke (signalerende) functie. Bij kwetsbare burgers denken we bijvoorbeeld aan mensen in multi-complexe probleemsituaties zoals armoede, dak- en thuisloosheid en aan kwetsbare ouderen, maar we sluiten geen doelgroepen uit.
3. Multilevel en multi-actorperspectief:
 - a. micro – meso - macro (individu/relatie, team- en organisatieniveau, wijk/buurt, beleid en samenleving)
 - b. stem aan verschillende stakeholders

Naast aandacht voor de individuele hulpverleningsrelatie doen we namelijk ook onderzoek op meso- en macroniveau. Zo kijken we naar randvoorwaarden bij sociale organisaties om empowerende zorg te

faciliteren, of naar innovatieve samenwerkingen die daarvoor nodig zijn op buurtniveau. Het multi-actor perspectief betekent dat we naast wetenschappelijke kennis ook praktijkkennis en kennis van bestuurders en van beleid naar boven halen, en – belangrijk – deze kruisen met de ervarings- kennis van burgers.

De centrale vraagstelling worden vanuit vier invalshoeken benaderd: vanuit de theorie, de praktijk, de cliënt- of vraagzijde en vanuit onderzoek.

We willen enerzijds grondig stilstaan bij de aanwezige kennis in de wetenschap, door exploratie van praktijkkennis en de ontsluiting van ervaringskennis van hulpvragers en andere betrokkenen. Anderzijds willen we nieuwe kennis genereren en deze implementeren in de praktijk. Dit alles gebeurt via een proces van co-creatie. Zodoende willen we een bijdrage leveren aan de verwetenschappelijking, de professionalisering en de vermenselijking van sociaal werk.



Er is allereerst een verdere theoretische onderbouwing van sociaal werk aan de orde. We volgen hiervoor de ontwikkelingen op van het empowermentparadigma. Naast de aandacht voor het individueel-psychologische niveau, kijken we naar empowerment op het niveau van de organisatie, de buurt en het beleid. Ook het zelfempowerment van de professional wordt onder de loep genomen. De theoretische basis verbreden we naar andere gangbare kaders die gelieerd zijn aan empowerment,

zoals de capability-benadering van Sen, de theorie van het psychologische contract, rehabilitatie en herstel en positieve gezondheid.

Een tweede aspect is het evidence based werken. We hanteren hierbij een brede visie waarbij we naast de wetenschappelijke kennis, ook de praktijkkennis (professional, managers, beleid) en de ervaringskennis van de hulpvragers/burgers meenemen. Ook de organisatie, het beleid en de bredere samenleving vormen pijlers in het effectiviteitsverhaal. Belangrijk is dus de contextualisering van interventies: wat werkt voor wie, met en door wie, in welke organisatie, samenleving en beleid? Maar ook het openen van de zogenaamde black box: waarom werken interventies, welke werkzame factoren zijn aanwezig?

Een belangrijke tweede opdracht is bijdragen aan de professionalisering van sociaal werk. Dit gebeurt door innovatieve praktijken en methodieken te ontwikkelen en te implementeren. Hiervoor zullen we onder andere werkingsprincipes voor professionals formuleren, zoals integraal werken, planmatig werken, netwerkgericht werken, vraaggericht werken. We gaan professionals helpen om de werkingsprincipes te vertalen binnen een bepaalde werkcontext. Deze principes zijn bovendien ook criteria voor monitoring en evaluatie die voor bestuurders relevant zijn. Een vraag die we meenemen is hoe de nieuwe sociale professional eruit gaat zien, of eruit dient te zien. Dit hangt samen met de verandering in de rol die hij of zij op zich neemt. We vragen niet weinig van onze sociale professionals: ze moeten facilitator zijn, generalist, bruggenbouwer, ze moeten integraal kunnen werken, krachtgericht werken, meer in de wijk en liefst ook proactief en outreachend optreden. We zoeken een schaaap met vijf poten. Welke kennis, competenties, attitudes zijn er hiervoor nodig? Hoe kunnen deze in onderwijs het beste verworven worden? Om deze vragen te beantwoorden werken we samen met hogescholen.

Het nieuwe sociaal werken vraagt dan ook om innovatieve vormen van samenwerking en overleg. Daarbij hoort ook het samenspel tussen formele en informele zorg: de familie, vrienden, burens,

vrijwilligers, ervaringsdeskundigen, en tussen individuele en collectieve vormen van ondersteuning. De beoogde afschaling van zorg van de 2e naar de 1e en 0e lijn willen we opvolgen. We kijken hoe de sociaal werker zich hierin beweegt en positioneert en of de betrokken burgers hierbij aan kwaliteit van zorg en leven winnen.

Een derde pijler van het onderzoekskader is de vermenselijking van sociaal werk.

Menselijke waardigheid is een belangrijk uitgangspunt van empowerende zorg. Mensen zijn niet gelijk, maar wel gelijkwaardig en ieder heeft recht op een respectvolle bejegening. Dit geldt ook in het contact met het sociaal werk. We kiezen in de academische werkplaats en leerstoel expliciet voor oog voor het leefwereldperspectief en de ervaringskennis en ervaringsdeskundigheid van kwetsbare burgers en cliënten. Nabije, cliëntgerichte zorg is niet eenvoudig; spanningsvelden en dilemma's horen erbij. Belangrijk is hoe de professional hierin goed te ondersteunen en toe te rusten, maar hem of haar ook het vertrouwen te schenken en ruimte te geven. Een empowerende zorg – zorg op maat – vraagt om goed te kunnen invoegen en tevens te kunnen toevoegen. Hiervoor is een positieve basishouding met veel aandacht voor presentie van belang. De sociale professional heeft hierbij voldoende 'scharrelruimte' nodig.

Een laatste pijler is die rond sociaal werk-onderzoek. We willen een goed format uitwerken voor wetenschappelijk onderzoek over sociaal werk. Dit biedt een kader waarbij het empowerment- en multistakeholdersperspectief en de brede invulling van evidence based werken aan bod komen. We besteden hierbij extra aandacht aan de zogenaamde silenced voices: stemmen van kwetsbare burgers die veelal in klassiek onderzoek buiten beeld blijven. Dit vraagt om mixed-method benaderingen en het gebruik van responsieve, dialogische en participatorische methoden. Onderzoek in de breedte zal hand in hand gaan met onderzoek in de diepte.

Een gedetailleerde uitwerking is te vinden op onze website: <http://www.stichtingsociaalwerk.nl/wp-content/uploads/2015/03/Pres-Van-Regenmortel.pdf>

Lopende onderzoeken

Hieronder een overzicht van de onderzoeken die plaatsvinden, waarbij ook aangegeven wordt wie de onderzoeker is en welke partners bij dat onderzoek betrokken zijn. De meeste onderzoeken dragen bij aan meer dan één van de eerder genoemde invalshoeken.

Naam	Thema	Betrokken partners/financiers
Wilma Numans (ScP)	Maatschappelijke kwetsbaarheid	Contour de Twern
Linda Rothman (ScP)	Cliëntgericht werken en organisatorisch empowerment	HAN
Renske van der Zwet (ScP)	Evidence based werken in de sociale sector	Movisie
Jenny Zwijnenburg (EP)	Eenzaamheid bij kwetsbare burgers en sociaal werk ('Vangnetwerken')	Stichting Dock Rotterdam - Sociaal Werk Nederland - Oranjefonds
Martine Ganzevles (ScP)	Praktijkgericht onderzoek in het HBO	Hogeschool Utrecht
Els van Gilst (EP)	Bemiddeling vrijwilligerswerk	
Max Huber (EP)	Zelfbeheer in residentiële maatschappelijke opvang	Hogeschool van Amsterdam
Ard Sprinkhuizen (EP)	Implicaties van de transformaties in het sociale domein voor de sociaal werkers.	Universiteit voor Humanistiek - Inholland - Hogeschool Utrecht
Miranda Rutenfrans-Stupar (ScP)	Werkzaamheid en effectstudie van nieuwe werkwijze met dak- en thuislozen ('Verder door doen')	SMO Breda
Paulina Sedney (EP)	Herstelondersteuning door ervaringsdeskundigen en professionals voor mensen met ernstige psychiatrische aandoeningen in de wijk.	Hogeschool van Amsterdam
Collin den Braber (ScP)	Capability benadering en sociaal werk	Avans Hogeschool Sociale Studies Breda
Carla Nouwen (ScP)	Integraal werken tussen sociale teams en Werk en Inkomen	Sterker Sociaal Werk
Cynthia Boomkens (ScP)	Meidenwerk	Hogeschool van Amsterdam/ Lectoraat Youth Spot
Jolanda Sonneveld (ScP)	Jongerenwerk	Hogeschool van Amsterdam/ Lectoraat Youth Spot
Thomas Noordink (ScP)	Meten van empowerment	HAN
Hans van Iersel (ScP)	21e eeuwse vaardigheden voor de sociale professional (focus op motivatie en reflecteren)	Hogeschool Capabel

In 2016 heeft de leerstoel/academische werkplaats ook nog kortlopend onderzoek gedaan naar ‘Passende zorg in wijkteams’. Binnenkort verschijnt daarover een artikel in een internationaal vakblad.

Verkregen inzichten tot nu toe

Een aantal van de hierboven genoemde onderzoeken zijn nog in uitvoering en zullen pas in de loop van de tweede termijn van de leerstoel/academische afgerond kunnen worden. Toch zijn er binnen enkele onderzoeken al noemenswaardige resultaten. Hieronder een indicatie daarvan.

Maatschappelijke kwetsbaarheid (Wilma Numans)
 Multistakeholder-participatie in onderzoek maakt de slagingskans in het creëren van impact groter. Dit zowel op het niveau van individuen als op het niveau van uitvoerders/uitvoeringspraktijken. Tot nog toe blijkt dit uit leerervaringen die betrokken co-onderzoekers hebben opgedaan. Co-onderzoekers geven aan dat participatie in onderzoek bijdraagt aan een proces van empowerment (burgers en sociaal werkers: individueel empowerment; sociaal werkers: organisatie-empowerment). Daarnaast blijkt dit ook uit de (blijvende) actieve betrokkenheid van stakeholders werkzaam in uitvoeringspraktijken, waarmee telkens de dialoog wordt aangegaan over verkregen inzichten uit het lopende onderzoeksproject en waarbij door kruising van perspectieven/kennisvormen zich een ‘lerende partnerschap’ ontwikkelt, gericht op praktijkverbetering.

Dit onderzoek hoopt ook bij te dragen aan de inclusie van kwetsbare burgers. Daarvoor is er gekozen voor een specifieke participatorische en empowerment onderzoeksbenadering, met name co-onderzoek. Speciale aandacht gaat hierbij uit naar het gebruik van meerdere kennisbronnen, in het bijzonder die van ‘silent voices’. Om deze bronnen vanuit wetenschap, praktijk en ervaring te benutten en voortdurend met elkaar te kunnen kruisen, is dit onderzoeksproject ingebed in een organisatorisch raamwerk. Die bestaat uit drie gremia die medezeggenschap en controle over het onderzoeksproces hebben: een gemend onderzoeksteam, een adviesgroep en een klankbordgroep.

Clientgericht werken en organisatorisch empowerment (Linda Rothman)

Uit het onderzoek blijkt het belang van het centraal stellen van de professional. Deze professional ruimte bieden, vertrouwen geven, een aanspreekcultuur realiseren, kritisch zijn en blijven zijn belangrijke aandachtspunten. De organisatie heeft hierin een belangrijke verantwoordelijkheid.

Evidence based werken in de sociale sector (Renske van der Zwet)

Een aantal inzichten/aanbevelingen uit haar promotieonderzoek zijn:

Het is belangrijk om duidelijk te zijn over wat evidence-based werken betekent en op welke manier het verschilt van het toepassen van evidence-based interventies. Hogescholen zouden in hun Social Work-opleidingen een actievere rol moeten nemen in het aanbieden van onderwijs en nascholing over evidence-based werken. Sociaal werk organisaties dienen een organisatorische context te creëren die de implementatie van evidence-based werken faciliteert en stimuleert. Er is meer samenwerking nodig tussen onderzoekers van universiteiten en hogescholen enerzijds en sociaal werk organisaties anderzijds. Tot slot is het noodzakelijk om in Nederland meer empirisch onderzoek te doen naar de implementatie van evidence-based werken.

Vangnetwerken (Jenny Zwijnenburg)

Vangnetwerken is een peer support interventie tegen sociaal isolement. In dit promotietraject stond het afgelopen jaar het onderzoeken van de methode in het Vangnetwerk in Rotterdam Charlois centraal. De gekozen onderzoeksmethode is exemplarisch handelingsonderzoek, een vorm van participatief actieonderzoek. Doel was het beschrijven en daarmee overdraagbaar maken van de methode van het versterken van het Vangnetwerk. Na een ronde van individuele diepte-interviews is een onderzoeksgroep samengesteld van zes deelnemers, twee betrokken sociaal werkers en de onderzoeker. Zij hebben gezamenlijk de resultaten van de individuele interviews geduïd en gethematiseerd. Het resultaat van deze inspanning is een beschrijving van de methode. Naast de beschrijving,

hebben de deelnemers aan de onderzoeksgroep punten benoemd waarop het Vangnetwerk kan worden versterkt. Hierop is een plan van aanpak geformuleerd dat in de komende maanden zal worden uitgevoerd.

*Praktijkgericht onderzoek in het HBO
 (Martine Ganzevles)*

Inzichten/voorlopige bevindingen uit haar onderzoek zijn:

- Het aantal lectoraten in Nederland op het terrein van sociaal werk hebben een vlucht genomen vanaf het ontstaan in 2000. Zij verrichten praktijkgericht onderzoek en beogen uitkomsten met praktische toepasbaarheid voor de sociaal werk praktijk. In eerste instantie was dit met name onderzoek van beschrijvende aard en met de praktijk als object. De weg naar toepasbaarheid lijkt daarbij nog lang (lineair).
- Er is een toename te zien van onderzoek met de functie van evaluatie en ontwikkeling. Dit toont een meer circulaire manier van onderzoeken, die ook gaande het onderzoek bijdraagt aan verandering cq verbetering van de praktijk.
- Er is een toename te zien van de praktijk als co-onderzoeker. Waar dit aan de orde is betreft het vaak de professional, minder de client/vertegenwoordiging van de doelgroep en ook studenten relatief weinig.
- De positie van onderzoek ten opzichte van de praktijk én van het onderwijs wordt in de verschillende hbo-instellingen anders ingericht. De motieven hiervoor en de consequentie hiervan voor gehanteerde onderzoeksmethodologie is onderwerp van de volgende deelvragen in mijn onderzoek.

Bemiddeling vrijwilligerswerk (Els van Gilst)

Door middel van het onderzoek 'Op zoek naar de perfecte match in vrijwilligersland' is inzicht verkregen in het proces van (offline en online) vrijwilligersbemiddeling door steunpunten vrijwilligerswerk. Tevens zijn concrete aanknopingspunten verkregen voor optimalisatie van dit proces. Specifiek voor online vrijwilligersbemiddeling zijn knelpunten t.a.v. de gebruiksvriendelijkheid van de

bemiddelingswebsites van steunpunten vrijwilligerswerk geïdentificeerd.

*Werkzaamheid en effectstudie van nieuwe werkwijze met dak- en thuislozen ('Verder door doen')
 (Miranda Rutenfrans)*

In dit onderzoek is de relatie tussen maatschappelijke/sociale participatie en welzijn aangetoond. Een ander inzicht is dat groepswork naast individuele begeleiding een werkzaam element is. Verder blijkt de client-werker relatie een zeer belangrijke basis in het bereiken van de gewenste uitkomsten voor cliënten. Deze client-werker relatie is zowel in het individuele contact van belang als bij groepswork. Gelijkwaardigheid, respect en het bevorderen van autonomie zijn daarbij enkele sleutelbegrippen. Tevens is van belang om cliënten van goede informatie te voorzien zodat wederzijdse verwachtingen expliciet worden gemaakt (verwachtingenmanagement).

Meidenwerk (Cynthia Boomkens)

Meidenwerk – dit is het seksespecifiek werken met meiden binnen het jongerenwerk - draagt eraan bij dat meiden in kwetsbare situaties nadenken over wat zij belangrijk vinden en willen in hun eigen leven (zowel nu als in de toekomst). Verder vonden we dat het handelen van meidenwerkers bijdraagt aan de empowerment van meiden. Empowerment draagt bij aan hoe meiden zelf hun leven vormgeven (theoretisch 'agency' genoemd). Hierbij wordt uitgegaan van empowerment als een proces van zelfversterking, niet als een resultaat.

In het volgende hoofdstuk Meta-view wordt antwoord gegeven op de vraag: Wat is de meerwaarde van deze onderzoeksprojecten, de publicaties en activiteiten van de leerstoel/academische werkplaats, voor het bredere sociale werkdomein?

Wat is de meerwaarde van de genoemde onderzoeksprojecten, publicaties en activiteiten van de leerstoel/academische werkplaats voor het bredere sociale werkdomein?

Lidmaatschappen

Om te beginnen drie lidmaatschappen die relevant zijn en een meerwaarde kennen voor de verschillende stakeholders van sociaal werk op landelijk vlak.

Landelijke opleidingsdocument voor sociaal werk

Als lid van de *wetenschappelijke begeleidingscommissie van het project 'Kennisbasis voor de sociaal werk opleidingen'* o.l.v. Hans Boutellier werd meegewerkt aan het landelijke opleidingsprofiel voor sociaal werk. Het geldt als landelijk opleidingsprofiel voor de bacheloropleiding Social Work en als domeinprofiel voor de bacheloropleiding Pedagogiek. Dit Landelijk opleidingsdocument sociaal werk vormt voor alle Nederlandse hogescholen het formele inhoudelijke referentiepunt bij de inrichting van hun curriculum van de bacheloropleiding Social Work of bacheloropleiding Pedagogiek. Dat biedt duidelijkheid over de generieke basis (kennis en kwalificaties sociaal werk), waarover iedere afgestudeerde beschikt en over de profielspecifieke bagage waarmee zij zijn toegerust. Het opleidingsdocument biedt hogescholen ook ruimte voor specifieke invulling en inkleuring. Elke hogeschool zal de generieke basis en profielen in lijn kunnen brengen met de eigen profilering en toe kunnen snijden op specifieke kenmerken van de beroepspraktijk en de wensen van partners in de eigen regio.

Erkenningscommissie sociale interventies

Als lid van de *Erkenningscommissie sociale interventies – deelcommissie Maatschappelijke ondersteuning, participatie en veiligheid* – wordt meegewerkt aan de wetenschappelijke onderbouwing van interventies die van belang zijn voor sociaal werk (relevant voor praktijk, beleid, wetenschap, opleiding, doelgroep enz).

Onderzoeksprogramma sociaal werk

Om sociaal werk onderzoek verder te promoten werd deelgenomen aan een diner pensant rond de

kracht versterken van sociale basisinfrastructuur wat leidde tot een actie richting ZonMw. Een brief naar ZonMw *'Passend onderzoek voor sociaal werk'* werd ondertekend die het belang onderstreept voor meer en gedegen onderzoek in het sociaal domein en daarmee professionalisering van de branche.

Voortgang wetenschappelijke invalshoeken

Het onderzoekskader kende als centrale vraagstelling: *Hoe kan sociaal werk burgers versterken en verbinden met de samenleving?* vanuit drie focussen: empowerment, kwetsbare burgers en het multilevel- en multi-actor perspectief. Daarbij werden 4 invalshoeken gekozen: de theorie, de praktijk, de cliënt- of vraagzijde en onderzoek. Hieronder een reflectie op deze invalshoeken:

1. Verwetenschappelijking van sociaal werk

Onze meerwaarde inzake de wetenschappelijke onderbouwing van sociaal werk omvat twee aspecten: (1) ontwikkeling van theoretische kaders die passend zijn voor sociaal werk en (2) bijdrage aan evidence based werken in sociaal werk.

Theoretisch onderbouwing

Het empowermentparadigma - een centraal kader voor sociaal werk - komt in verschillende onderzoeksprojecten aan bod en wordt ook verbonden met andere relevante theorieën en concepten bijvoorbeeld de Capability benadering van Sen, institutionele theorie, professionals governance, de theorie van maatschappelijke kwetsbaarheid, de concepten 'agency' en 'herstel' (met brug naar (geestelijke) gezondheid) en 'maatschappelijke participatie'. Ook de theorie van het psychologisch contract wordt verder theoretisch verkend.

Specifieke kennisopbouw is er onder meer rond vrijwilligersbemiddeling en over motieven en gevoelens die vrijwilligers kennen. Verdere theoretische inzichten zijn er ook rond het concept van kwetsbaarheid met verklaringen voor het ontstaan, voortbestaan en het verminderen van kwetsbaarheid. Innovatief is dat hierbij de interactie wordt bekeken van factoren op micro-, meso- en macro-niveau (en niet enkel wordt gefocust op het micro-

niveau zoals veelal het geval is). Een andere specifieke meerwaarde is te vinden bij de kennisopbouw rond organizational empowerment (systematische review) en dit in zijn diverse componenten: intra-organizational, inter-organizational en extra-organizational. Veelal wordt enkel het intra-organizational aspect bekeken. Ten slotte mag vermeld worden de theorievorming over processen van individuele en gemeenschapsempowerment van burgers in een kwetsbare positie binnen een residentiële omgeving.

Deze kennisontwikkeling dragen de hoogleraren (en ook de diverse onderzoekers) uit via publicaties, lezingen, deelname aan commissies aan een divers publiek (wetenschappelijk, praktijk, doelgroep, beleid).

Evidence based werken ('to prove')

Erg belangrijk is de meerwaarde die de leerstoel/academische werkplaats toevoegt aan het actuele debat rond evidence based werken. Daarbij wordt uitgegaan van een brede holistische visie waarbij naast de wetenschappelijke kennis ook de praktijkkennis en de ervaringskennis van burgers meegenomen wordt. Niet enkel wat werkt, maar ook voor wie, met en door wie, in welke organisatie, samenleving en beleid. Er wordt dus ook gekeken naar werkzame factoren en context. Zodoende wordt de 'black box' van sociaal werk interventies geopend en kan aangetoond worden waarom interventies al dan niet werken en welke factoren hierbij leidend zijn (algemene én specifieke). Uiteraard wordt dit ingebed in de aanwezige (internationale) evidence en is er oog voor de transfereerbaarheid.

Vele onderzoeken van de academische werkplaats bekijken innovatieve sociale interventies in de betrokken organisaties. Financiers willen weten of ze op de goede weg zijn, of de interventie wel degelijk 'werkt' en welke verbeteringen er nog kunnen gebeuren (zie hieronder). Voorbeelden zijn onder meer de methoden 'Vangnetwerken' en 'Verder door doen'. Soms heeft een bepaalde werkvorm/interventie reeds appreciatie in de praktijk en bij de doelgroep, maar wenst men de meerwaarde ook wetenschappelijk te onderbouwen om meer legitimiteit en erkenning te krijgen. De twee onderzoeken rond 'jongerenwerk' en 'meidenwerk' zijn hiervan

goede voorbeelden. De onderzoeker van jongerenwerk formuleert het als volgt: Dit onderzoek draagt bij aan het vergroten van de kennisbasis van het jongerenwerk en het sociaal werk. Door het gebrek aan systematische methodiekontwikkeling in het jongerenwerk en het complexe, dynamische, en interactieve karakter van het handelen, was het tot op heden niet mogelijk om de bijdrage van het jongerenwerk aan de ontwikkeling van jongeren met effectonderzoek aan te tonen. Resultaat van de studie zal zijn: een onderbouwd model voor multimethodisch handelen van jongerenwerkers dat zowel inzicht biedt in wat multimethodisch handelen van jongerenwerkers bijdraagt aan de ontwikkeling van jongeren als wat daarin de werkzame principes zijn. (Jolanda Sonneveld)

Specifieke vermelding verdient het PhD onderzoek 'Evidence based werken in zorg en welzijn'. Dit onderzoek levert een bijdrage aan de theoretische kennis over de belemmerende en bevorderende factoren bij de implementatie van evidence-based werken in het sociaal werk. Naast een uitgebreide literatuurverkenning over de factoren die de implementatie van evidence-based werken beïnvloeden, is men in de praktijk van een maatschappelijk werk organisatie gaan kijken welke factoren daar een rol spelen op het implementatieproces. In dit onderzoek staat de brede definitie van evidence-based werken centraal waarbij het gaat om een praktijkbeslissing op basis van een afweging van het best beschikbare onderzoek, de eigen professionele expertise en specifieke omstandigheden, wensen en behoeften van de cliënt.

2. Professionalisering van sociaal werk praktijk

Alle projecten dragen in meerdere of mindere mate bij aan de professionalisering van sociaal werk. Methodiekontwikkeling en verdere implementatie van innovatieve methoden staan op de agenda. Doel is verbetering van de kwaliteit van de interventies en bestudeerde praktijken ('to improve'). Onderzoeken geven ook handvatten aan de professionals door werkzame factoren en principes te formuleren die richtinggevend zijn. Er is oog voor de veranderde rol van sociaal werkers in de huidige

context van de transitie en transformaties met inbegrip van de vereiste nodige competenties. Nieuwe ontwikkelingen worden opgevolgd en er wordt gekeken hoe de sociaal werker zich hierin positioneert en beweegt. Er is ruime aandacht voor de organisatorische kenmerken en voorwaarden om 'goed sociaal werk' te kunnen uitvoeren en ook suggesties naar het beleid worden geformuleerd. Deze inzichten en suggesties overschrijden veelal ook de specifieke (lokale) context.

Een concreet voorbeeld is het W4 onderzoek 'Passende zorg' met de studie naar de sociale wijkteams in Nijmegen waarbij concreet werd gekeken naar hoe men in de praktijk op- en afschaalt. Een ander prominent voorbeeld is het Phd-project van Ard Sprinkhuizen die focust op de het werken in een multidisciplinair wijkteam en bekijkt hoe dit concreet gebeurt, waar sociaal werkers tegen aan lopen en kritisch kijkt naar het 'generalistisch werken'. Deze inzichten worden teruggekoppeld naar brede groepen van professionals en verder verspreid in breed toegankelijke publicaties en publieke optredens.

Het participatief actie-onderzoek van Wilma Numans toont aan dat deze methode in de praktijk reeds 'ongoing' wordt geprofessionaliseerd. Ze formuleert de meerwaarde voor de praktijk als volgt: Aanknopingspunten voor verandering en/of verbetering van sociaal werk praktijken doordat er voorafgaand aan en tijdens het onderzoeksproject bij stakeholders draagvlak is gecreëerd voor het onderzoek. Implementatiekansen van onderzoeksresultaten worden hierdoor groter. Bijdragen aan een onderzoekende /lerende houding van (betrokken) organisaties en professionals. Door participatie worden stakeholders ook in de gelegenheid gesteld zelf (als professional en/of als organisatie) een groeiproces door te maken c.q. de leerervaring op te doen. Idem voor wat betreft de deelname van sociaal werkers als co-onderzoekers in het gemengde onderzoeksteam. (Wilma Numans)

Ook het vermelde onderzoek 'Evidence based werken in zorg en welzijn' kent een meerwaarde

voor de praktijk. Onderzoeker Renske van der Zwet stelt het zo: Er is nog steeds een hardnekkige kloof tussen wat uit onderzoek blijkt te werken en hetgeen dat in de praktijk van het sociaal werk gebeurt. Sociaal professionals maken nog te weinig gebruik van beschikbare onderzoekkennis. Dit promotie-onderzoek levert aanbevelingen op om de implementatie van evidence-based werken te bevorderen. Zo willen we een bijdrage leveren aan de professionalisering van het maatschappelijk werk.

Onderzoeker Els van Gilst van 'Op zoek naar de perfecte match in vrijwilligersland' ziet de meerwaarde van haar studie voor de praktijk als volgt: De onderzoeksbevindingen bieden aan bemiddelaars (steunpunten vrijwilligerswerk) concrete aanknopingspunten voor resultaatverbetering. Daarnaast wordt een raamwerk (model) geboden waarmee bemiddelaars hun bemiddelingsactiviteiten inzichtelijk kunnen maken. Dit is belangrijk voor de onderlinge afstemming van werkzaamheden, maar ook voor de overdraagbaarheid van kennis en ervaring bij bijvoorbeeld de training van nieuwe bemiddelaars.

Ten slotte draagt wetenschappelijk onderzoek ook bij aan een betere profilering van sociaal werk, gekoppeld aan erkenning. Onderzoeker Jenny Zwijnenburg formuleert het als volgt: Door het werk van sociale professionals te beschrijven en te onderbouwen, kunnen sociaal werkers zich sterker profileren. Het maakt inzichtelijk hoe professionals werken en wat zij daarmee bereiken. Er wordt heel veel goed werk verricht in het sociaal werk. Vaak blijft dit echter onzichtbaar. Wetenschappelijk onderzoek naar een methode zoals Vangnetwerken, maakt dat de waarde van het werk sterker kan worden aangetoond.

Onderzoek zoomt ook in op innovatieve samenwerkingen en overlegvormen. Aan bod komt bv. het samenwerken van sociaal werkers met ervaringsdeskundigen en het samenbrengen van de sectoren zorg/gezondheid en welzijn. Onderzoeker Paulina Sedney stelt het als volgt: Waren tot voorkort de GGz en voorzieningen in de

wijk gescheiden werelden, steeds vaker wordt onderkend dat deze voorzieningen van belang zijn om te voldoen aan bepaalde wensen en behoeften van mensen met ernstig psychiatrische aandoeningen (o.a. geaccepteerd en erkend worden als gelijkwaardig persoon, goede relaties, waardevolle sociale activiteiten, het deelnemen aan werk of onderwijs, het terugdringen van stigma en sociale uitsluiting). Doordat de laatste decennia wet- en regelgeving zijn veranderd (en naar verwachting in die richting verder zullen veranderen), worden naast de ambulante GGZ ook steeds meer wijkvoorzieningen verantwoordelijk voor de zorg of begeleiding van mensen met psychiatrische aandoeningen. De omslag is zowel voor de GGZ als voor de wijkvoorzieningen geen gemakkelijke opgave en aanbieders zijn niet of onvoldoende voorbereid op deze verantwoordelijkheid. Dit onderzoek hoopt bij te dragen aan de praktijk door meer inzicht te geven op randvoorwaarden voor deze omslag. Het onderzoek 'Cliëntgericht werken en organisatorisch empowerment' biedt voor de welzijnsorganisaties ook een concreet kader om hun eigen werking aan af te toetsen en te verbeteren.

3. Vermenselijking van de sociaal werk praktijk

Menselijke waardigheid en respectvolle bejegening zijn belangrijke uitgangspunten van empowerende zorg. In het onderzoek is er nadrukkelijk oog voor het (leefwereld)perspectief van de burgers zelf en wordt geprobeerd hun ervaringskennis en ervaringsdeskundigheid optimaal te benutten. Zij kunnen als geen ander aangeven of sociaal werk al dan niet aansluit bij hun vragen en behoeften en als 'menselijk', persoonsgericht en op maat wordt ervaren. Op onze zorgsalons komt hun perspectief uitdrukkelijk aan bod. Verder wordt ingezoomd op het belang van een goede alliantie en op de randvoorwaarden voor de professional om dit te kunnen doen (zie bv. beschikken over de nodige 'scharrelruimte'). Ook in de publicaties en optredens wordt het belang van de positieve basishouding onderstreept (zie bv. het interview over de kenmerken van een goede sociaal werker). Hoe dit juist te doen is niet zo eenvoudig. Hopelijk kan het onderzoek van CHE over de

alliantie/dialogische gespreksvoering doorgaan. De studie over Jongerenwerk neemt dit aspect expliciet op: In deze studie meet ik welke methodische principes jongeren (doelgroep) herkennen in het contact met hun jongerenwerk(s) en in welke mate deze principes van invloed zijn op hun ontwikkeling. Dit biedt inzicht welk type handelingen (inclusief houding) van jongerenwerkers een positief effect hebben op jongeren en welke niet. Voorbeelden van principes zijn bijvoorbeeld het aansluiten bij de leefwereld van jongeren, jongeren laten leren door doen en jongeren in hun kracht zetten. (Jolanda Sonneveld)

Ook wordt er gewerkt aan een meer positieve beeldvorming van 'kansarme' personen en groepen in de samenleving (geen 'blaming the victim'). Het onderzoek naar 'kwetsbaarheid' bv. neemt dit aspect ook expliciet mee op door kwetsbaarheid door de burgers zelf te laten definiëren en oog te hebben voor (de interactie van) persoonlijke, sociale en maatschappelijke kwetsbaarheid.

In de studie van Collin den Braber komt het aspect van de meerwaarde voor de cliënt als volgt aan bod: Het onderzoek wil een bijdrage leveren aan de vermenselijking van het sociaal werk door op zoek te gaan naar manieren waarop sociaal werkers (en instellingen) de kwaliteit van leven / een waardig leven als uitgangspunt kunnen nemen in hun handelen. Er wordt onderzocht op welke manier sociaal werkers op lokaal niveau gestalte geven aan de globale doelstelling van het sociaal werk die er op gericht is mensen te ondersteunen in de dagelijkse uitdagingen van het leven en het bevorderen van welzijn. Het onderzoek wil een alternatief bieden voor de huidige dominante technocratisch-bureaucratische invulling van het sociaal werk. (Collin den Braber) Ook is er oog voor spanningsvelden en dilemma's. Zo was bv. het thema van het zorgsalon van 30 november 2017 'Diversiteit: een uitdaging voor jeugdhulp en sociaal werk.'

4. Verankering in sociaal werk onderzoek

In het kader van de 'Empowerende academische werkplaats' en de visie op 'Empowerment onderzoek'

zijn er twee toegankelijke publicaties geschreven voor het tijdschrift *Journal of Social Intervention* alsook internationale publicaties. Dit concept biedt een kader waarbij empowerment, het multistakeholderperspectief en de brede invulling van evidence based werken aan bod kunnen komen. Ook kan er extra aandacht worden besteed aan de zogenaamde ‘silenced voices’, stemmen van kwetsbare burgers die veelal in klassiek onderzoek buiten beeld blijven. Centraal staan principes als eigenaarschap, co-creatie, de focus op verbetering, sociale rechtvaardigheid, het kruisen van de drie kennisvormen (wetenschap, praktijk, burgers), lerende organisatie, participatie en dialoog. Dit noopt veelal tot emergente onderzoeksdesigns. De bedoeling is dan ook dat meedoen aan onderzoek voor iedereen ‘winst’ dient op te leveren en in zich een empowerende ervaring dient te zijn.

Het gebruik van responsieve, dialogische, participatorische methoden is aan de orde en ook het gebruik van mixed-method benaderingen. Onderzoek in de breedte (veelal kwantitatief) gaat idealiter hand in hand met onderzoek in de diepte (veelal kwalitatief). Er zijn inmiddels een aantal mooie voorbeelden van verregaand participatorisch onderzoek (namelijk het onderzoek naar maatschappelijke kwetsbaarheid met o.a. co-research met zowel burgers als professionals) alsook onderzoek met mixed methods benadering. We schetsen vier voorbeelden van mixed-methods:

1. Onderzoek ‘Verder door doen’ (SMO Breda)

De hoofdvraag van het onderzoek luidt:

Wat is de effectiviteit en werkzaamheid van Verder Door Doen?

Het onderzoek bestaat uit de volgende onderdelen (incl. methoden):

1. Het exploreren van de relatie tussen participatie en welzijn (en voorspellers):
 - a. Kwalitatieve studie, een studie met in totaal 16 semi-gestructureerde interviews naar de invloed van een sportinterventie en meedoen aan activiteiten op lichamelijk, sociaal en psychisch welzijn.

- b. Kwantitatieve studie (cross-sectioneel, meetmoment voorjaar 2015). Onder andere middels Structural Equation Modeling het toetsen van een model inzake de relaties tussen sociale participatie en welzijn en de voorspellers hiervan.
2. Onderzoek naar de effecten voor cliënten in termen van welzijn, participatie en tevredenheid (d.w.z. ervaringen met de ondersteuning, waaronder de cliënt-werker relatie). Dit betreft een longitudinale studie met 3 meetmomenten, waarbij middels Latent Growth Modelling wordt nagegaan wat de effecten voor cliënten zijn.
3. Onderzoek naar de organisatorische kant m.b.t. leiderschapsstijl, werkbevoegenheid, organisatiecultuur en teamprestaties. Het betreft zowel een crosssectionele (hoe hangen deze variabelen samen?) als een longitudinale studie (wat zijn veranderingen in de tijd?).
4. Nog te bepalen thema (2018) i.r.t. doorontwikkeling VDD. Momenteel wordt Verder Door Doen doorontwikkeld (o.a. meer nadruk op het vinden van aansluiting in de wijk). Hieruit kan mogelijk een onderzoeksvraag ontstaan.
5. Het beschrijven van de interventie Verder Door Doen via het format van Movisie met als doel opname in de Databank Effectieve Sociale Interventies. Het beschrijven van de interventie gebeurt via de methoden van brainwriting (Rorhbach, 1968) en conceptmapping.

2. Onderzoek ‘Praktijkgericht onderzoek in het HBO’

Onderzoeksmethodes:

1. Literatuurreview over sociaal werk onderzoek
2. Analyse van de onderzoeksresultaten van hogescholen, maken van een inventaris en typologie van de gebruikte onderzoeksmethoden
3. Online focusgroepen
4. Diepte-interviews (zelfkonfrontatiemethode of Q-methodologie)
5. Analyseren en definiëren van promising strategieën
6. Observeren en participeren in strategieën

De onderzoeker beschrijft zelf helder de bredere meerwaarde van haar onderzoek:
Het domein van dit onderzoek omvat het brede sociaal werk en de interventies die daar plaatsvinden. Niet enkel de gekozen methoden worden beschreven, ook de motieven van de onderzoekers voor de keuze van een bepaalde methode zal worden onderzocht. Dit onderzoek kent een gelaagdheid in beoogde bijdragen: zowel bijdragen aan theorievorming, als aan uitbreiding van methodologie voor praktijkgericht onderzoek (in het hbo) als het bijdragen aan de vraag vanuit de praktijk hoe sociale interventies te monitoren en evalueren op hun effect en toepasbaarheid. Het beschrijvende deel beoogt inzicht te geven in de methoden van onderzoek zoals die in het hbo worden toegepast. Tevens wordt een beschrijving gegeven van bij de gehanteerde methoden ondervonden dilemma's en de keuzes die gemaakt worden in het vinden van de balans tussen methodische grondigheid, bruikbaarheid en toepasbaarheid. Het definiërend deel beoogt de gevonden best practices te beschrijven en inzicht te geven in de eisen die wetenschap en praktijk stellen. De eisen voor de praktijk maken nadrukkelijk onderdeel uit van de onderzoeksvraag en zullen met de praktijk (zowel sociaal werk-onderzoekers als de gebruikers van kennis) worden opgesteld. Het adviserende deel levert op basis van de bevindingen uit voorgaande onderdelen een handreiking voor handelingsstrategieën voor praktijkgericht sociaal werk-onderzoekers. (Martine Ganzevles)

3. Evidence based werken in zorg en welzijn

Dit promotieonderzoek is sterk gericht op het verbeteren (Improve) van de implementatie van evidence-based werken in het sociaal werk. Verder maken we gebruik van een mixed-method aanpak; we combineren kwantitatief onderzoek met kwalitatief onderzoek. Zo hebben we middels survey-onderzoek de houding van sociale professionals in Nederland ten aanzien van evidence-based werken onderzocht en hebben we in een case-study binnen een maatschappelijk werk onderzocht wat de bevorderende en belemmerende factoren zijn bij de implementatie van evidence-based werken. (Renske van der Zwet)

4. Onderzoek Jongerenwerk

Onderzoekstechnisch is het een uitdaging hoe het multimethodisch handelen van jongerenwerkers zo vastgelegd kan worden dat het in overeenstemming is met de uitvoeringspraktijk en met effectonderzoek kan worden onderbouwd (Metz, 2016). Het complexe, dynamische en interactieve karakter van het multimethodisch handelen van jongerenwerkers, staat haaks op de causale reeks van handelingen die het uitgangspunt vormt voor klassiek effectonderzoek (Desair, 2008; Steyaert, Biggelaar & Peels, 2010). Het onderzoeksdesign van deze studie kent daarom een mixed method design bestaande uit een multiple cohort studie gecombineerd met een multiple case studie. In de uitvoering van het onderzoek werkt de onderzoeker samen met een Werkplaats Jongerenwerk en een jongerenpanel. Deelnemers aan de Werkplaats zijn niet slechts object van onderzoek, maar ook praktijkontwikkelaar en kennisontwikkelaar. Via het Jongerenpanel is de doelgroep jongeren actief betrokken bij de uitvoering van het onderzoek. (Jolanda Sonneveld)

Max Huber ten slotte omschrijft als één van de ambities van zijn onderzoek rond 'Zelfbeheer in residentiële maatschappelijke opvang' te willen bijdragen aan een (Nederlandse) sociaal werk onderzoekstraditie en de ontwikkeling van geschikte onderzoeksmethoden in samenwerking met belanghebbenden (deelnemers, ervaringswerkers en sociaal werkers), o.a. door een combinatie van etnografie, casestudie en principes van empowermentonderzoek.

Vooruitblik

Ook in de tweede periode van onze leerstoel/ academische werkplaats zullen de vier gekozen invalshoeken centraal blijven staan:

Theorie: verwetenschappelijking van sociaal werk

Praktijk: professionalisering van sociaal werk

Client vraagzijde: vermenselijking van sociaal werk

Onderzoek: verankering in sociaal werk onderzoeksdesign

Tijdens de tweede termijn zal verder gewerkt worden om aan te duiden op welke manier sociaal werk,

burgers kan versterken en verbinden met de samenleving. De eerdergenoemde vier invalshoeken blijven daarbinnen centraal staan. Een aantal onderzoeken die opgestart zijn in de eerste termijn, zullen tijdens de tweede termijn afgerond kunnen worden.

Specifieke thema's zullen zijn:

- het meten van empowerment
- armoede en schulden
- ervaringsdeskundigheid in het sociaal werk.

Ook zal meer aandacht gegeven worden aan overleg met de lagere en hogere overheden zodat de resultaten van ons onderzoek voldoende meegewogen worden binnen de politieke besluitvorming inzake sociaal werk.

Daarnaast zal overleg plaatsvinden met de Hoofdsponsors en de leden van de Raad van Sponsors over de specifieke onderzoeksvragen die zij beantwoord willen zien tijdens de tweede termijn van de leerstoel/academische werkplaats. Op die manier zorgen we er voor dat er weloverwogen antwoorden komen op de vragen uit de praktijk.



Naast de wetenschappelijke reflectie is het natuurlijk vooral ook van belang dat de meerwaarde van onze leerstoel/academische werkplaats in de praktijk onderkend wordt. Hieronder enkele testimonials van organisaties die die meerwaarde erkennen.

Sterker Sociaal Werk (Hoofdsponsor)

Vanuit Sterker sociaal werk zijn wij altijd op zoek naar manieren om inzicht te krijgen in de meerwaarde van het sociaal werk voor de burger. Daarbij willen we het professioneel handelen methodisch en wetenschappelijk goed onderbouwen. Hiertoe voeren we zelf onderzoek uit, maar trachten ook resultaten van onderzoek met elkaar te verbinden en te vertalen naar de praktijk. De leerstoel en academische werkplaats is hierin een onmisbare samenwerkingspartner. Zo heeft er vanuit de leerstoel promotieonderzoek plaatsgevonden naar het implementeren van evidence based werken (vanuit een brede opvatting hiervan). Dit onderzoek heeft deels binnen Sterker plaatsgevonden en de onderzoeker (Renske van der Zwet) heeft ons op basis van de resultaten geadviseerd en met ons meegedacht over hoe resultaten van onderzoek een plek te geven binnen de beleidscyclus, welke meetinstrumenten hierbij te gebruiken etc.

Een ander voorbeeld is dat vanuit het sociaal wijkteam Carla Nouwen onlangs gestart is als science practitioner met een onderzoek naar integraal werken op het gebied van werk, inkomen en welzijn.

De pijlers van de leerstoel inspireren ons daarbij ook het onderzoek op een participatieve wijze uit te voeren en het onderzoek vanaf de start met alle belanghebbenden vorm te geven. Op deze wijze past de wijze van uitvoeren van onderzoek steeds bij de inhoud van het vak sociaal werk.

Dankzij de academische werkplaats en leerstoel sociaal werk vinden belangrijke onderzoeken plaats die de meerwaarde van het sociaal werk tonen, worden onderzoeksresultaten met elkaar verbonden en vinden leerzame dialogen plaats tussen praktijk en wetenschap.

Hogeschool van Arnhem en Nijmegen (Hoofdsponsor)

Sociaal Werk is juist in deze complexe tijd van enorme waarde. Zelfredzaamheid van burgers staat

bij beleidsmakers hoog in het vaandel. Dat is echter voor velen een forse taak. De leerstoel Sociaal Werk draagt bij aan een verdere professionalisering en emancipatie van het vak Sociaal Werk. Mooi is dat we via deze leerstoel op diverse manieren evidence verzamelen. Individueel ervaringsleren wordt gecombineerd met professionele-, en wetenschappelijke kennis waardoor de inzichten die ontstaan praktijken verrijken. En we laten zien waar behoefte aan is, wat werkt of waar het anders kan.

Dat sterkt beleidsmakers, de professionals in het werk en maakt dat burgers de juiste steun ervaren. De HAN draagt hier graag aan bij zodat zij haar studenten sociaal werk optimaal kan voorbereiden op hun toekomst.

Sociaal Werk Nederland (Hoofdsponsor)

Sociaal Werk Nederland voelt zich samen met beleidsmakers en wetenschappers betrokken bij kwaliteit, professionalisering en de aantoonbare waarde van het sociaal werk. Wij zijn initiatiefnemer van een lobby voor een onderzoeksprogramma (bij bv ZonMw) voor wetenschappelijke onderbouwing van het Sociaal Werk, omdat wij weten en erop worden gewezen dat we ons werk moeten onderbouwen. Tot nu toe wordt er te weinig substantieel en te weinig wetenschappelijk onderzoek gedaan. Daarom hebben we ons van harte gecommitteerd aan de oprichting en uitbouw van de leerstoel.

In de afgelopen jaren is in Nederland de sociale basis weer uitgevonden; terug van weggeweest. Daaraan hebben de leerstoel en de academische werkplaats Sociaal Werk bijgedragen. Samen met beleidsmakers en politici zijn wij op zoek geweest naar een nieuwe inrichting van het sociaal domein. Daarbij moeten we open staan voor onderzoek naar wat werkt, wat effectieve interventies zijn en waarom. En bovenal moeten we ook op zoek gaan naar de beschikbare kennis. In een sterk gedecentraliseerde wereld als onze wereld van het sociaal werk is een enorme behoefte aan landelijke kennis en informatie. Zicht hebben op de meerwaarde en effectiviteit is belangrijk voor de evidentie van het sociaal werk. Onderzoek biedt onderbouwing en legitimering voor de gepleegde inzet.

Het sociaal werk in Nederland heeft echter nog geen universitaire discipline; geen hoogstaande kennisinfrastructuur waarbij op academisch niveau nieuwe aanpakken constant ontwikkeld worden, kennis beschreven wordt en via conferenties belandt bij de sociaal werkers die het vervolgens op de buurtbewoners toepassen. En in de wereld van kennis en onderzoek zullen we meer dan nu het podium moeten betreden om objectief aan te tonen wat werkt en waarom. Op die wijze kunnen we aantonen dat de transitie en de transformatie niet een politieke hobby is, maar een herinrichting van de samenleving die tijd kost, maar duurzaam veel oplevert. Een tweede termijn van de leerstoel Sociaal Werk is daarbij onontbeerlijk, met daarbij de inrichting van een academische studierichting Sociaal Werk.

Movisie (Lid van de Raad van Sponsors)

Movisie vindt het belangrijk dat kennis over wat werkt en (effectieve) interventies weloverwogen worden toegepast in de praktijk van het sociaal werk. Samen met onze partners uit het sociaal domein verzamelen we de bestaande kennis en ontwikkelen we ook nieuwe kennis. De Academische Werkplaats Sociaal Werk werkt aan een verdere onderbouwing van het sociaal werk en is dan ook een belangrijke partner voor ons. De afgelopen jaren hebben wij bijvoorbeeld samen met de Academische werkplaats het thema evidence-based werken in sociaal werk verder uitgewerkt in een promotie-onderzoek. Door dit onderzoek hebben we beter inzicht gekregen in wat evidence-based werken nu eigenlijk precies is en hoe het gestimuleerd kan worden in het sociaal werk. We weten nu nog beter hoe we als kennisinstituut de kloof tussen de kennis over wat werkt en de toepassing ervan in de praktijk kunnen verkleinen en hopen ook zelf zo meer evidence-based te werken.

Stakeholders merken in zijn algemeenheid op dat we sterk zijn in het actief betrekken en samenwerken met cliënten in onderzoek en dat we een breed gamma van onderzoeksmethoden hanteren met appreciatie voor de inzet van mixed methods.

Verder is er enerzijds een duidelijke rode draad over de verschillende onderzoeken heen, anderzijds is er ook voldoende diversiteit- wat als meerwaarde wordt geduid. Stakeholders vinden het erg mooi om te zien dat onze Academische Werkplaats een bredere wetenschappelijk onderbouwde basis voor sociaal werk aan het ontwikkelen is.

SMO Breda (Sympathisant)

SMO Breda is een organisatie die zich inzet voor de opvang en begeleiding van dak en thuislozen in de regio Breda. In 2015 heeft de organisatie een nieuw werkmodel 'Ik wil meedoen' ingevoerd. De invoering en effecten van dit werkmodel laten wij volgen middels wetenschappelijk onderzoek.

Wat voor ons de meerwaarde vormt is dat we middels dit onderzoek zicht krijgen op de werkzaamheid voor cliënten van het werkmodel en als gevolg daarvan op de toegevoegde waarde voor onze missie. De diverse deelonderzoeken dragen bij aan het 'leren' in onze organisatie en maakt het mogelijk waar nodig bij te sturen. Doordat Miranda zich in brede zin verdiept in de literatuur en de uitkomsten van onderzoek presenteert aan de organisatie vormt dit onderzoek een voortdurende bron van focus en inspiratie voor de organisatie. De uitkomsten van onderzoek kunnen wij uiteraard ook gebruiken in de verantwoording naar financiers. We willen op deze wijze graag aantonen dat we de maatschappelijke middelen goed benutten.

De publicaties versterken het gedachtegoed van ons label 'ik wil meedoen' en biedt ons de mogelijkheid ons te profileren als een kwalitatief goede aanbieder voor cliënten en als samenwerkingspartner in de regio. Dit kan alleen als er ook een leerstoel en werkplaats is die dit onderzoek mogelijk maakt, begeleid en na toetsing van een wetenschappelijk predicaat voorziet. Daarom zijn wij overtuigd deelnemer aan de academische werkplaats sociaal werk.



Wij hopen door middel van deze voortgangsrapportage duidelijk te hebben laten zien wat de gezamenlijke meerwaarde is van de diverse activiteiten en onderzoeksprojecten binnen de bijzondere leerstoel/academischewerkplaats Sociaal Werk voor het sociaal domein in Nederland. De projecten en activiteiten dragen bij aan de theorie (verwetenschappelijking van sociaal werk), de praktijk (professionalisering van sociaal werk), en zetten het cliëntperspectief en de vraagzijde centraal in passend onderzoek voor sociaal werk.

Alle projecten geven op een eigen wijze invulling aan een deel van het onderzoekskader en dragen bij aan het vinden van een antwoord op onze centrale vraagstelling: *Hoe kan sociaal werk burgers versterken en verbinden met de samenleving?* Een vraag die voor alle sociale partners in Nederland van groot belang is.

De eerste termijn van de leerstoel/academische werkplaats eindigt per 1 juli 2019. De doelstellingen van het onderzoeksprogramma zullen dan nog lang niet gerealiseerd zijn en de verwetenschappelijking van Sociaal Werk in Nederland zal na 1 juli 2019 nog steeds van groot belang blijven. Daarnaast zullen op dat moment een groot aantal lopende onderzoeken nog niet afgerond zijn.

Daar waar tijdens de eerste termijn gewerkt is aan het op wetenschappelijk niveau substantieren van sociaal werk in Nederland, wordt het ook steeds belangrijker in gesprek te raken met de overheden om het te voeden met weloverwogen informatie die helpt bij het nemen van beleidsbeslissingen en het op een verantwoorde manier geven van een praktische invulling aan sociaal werk.

Het is dan ook van groot belang dat onze leerstoel ook een 2e termijn gegund zal worden. Uiteraard zijn onze hoogleraren en wij graag bereid daarover met geïnteresseerden in contact te treden.

Wij hopen ook dat veel partners in het sociaal domein bereid zullen zijn dit mogelijk te maken en financieel bij te dragen aan de Stichting Sociaal Werk en onze Bijzondere Leerstoel Sociaal Werk.



Publicatieoverzicht

Hieronder een overzicht van alle publicaties van de hoogleraren en/of waar zij co-auteur waren, gedurende de eerste termijn van de leerstoel/ academische werkplaats.

1. Van der Zwet, R., Beneken genaamd Kolmer, D. M., Schalk, R. & Van Regenmortel, T. (2018). Views and attitudes towards Evidence-Based Practice in a Dutch social work organization. *Journal of Evidence-Based Social Work*, (submitted).
2. Van der Zwet, R., Beneken genaamd Kolmer, D. M., Schalk, R. & Van Regenmortel, T. (2018). Implementing Evidence-Based Practice in a Dutch social work organization: a shared responsibility (in review).
3. Rutenfrans-Stupar M., Van Der Plas B., Den Haan R., Van Regenmortel T. & Schalk R. (2018) Does participation improve well-being in homeless people? A qualitative study of involvement in educational, recreational, and labor activities in the Netherlands. *Journal of Social Distress and the Homeless* (submitted).
4. Rutenfrans-Stupar M., Schalk R. & Van Regenmortel T. (2018). How to Enhance Social Participation and Well-Being in Homeless Clients: A Structural Equation Modelling Approach, *Social Indicators Research* (in review).
5. Rutenfrans-Stupar M, Van Regenmortel T. & Schalk R. (2018) Growth Through Participation: A Longitudinal Study on a Participation-Based Intervention for Homeless People. *American Journal of Community Psychology* (submitted).
6. Boomkens C, Metz J., Van Regenmortel T. & Schalk R. (2018). The Development of Agency in Professional Youth Work with Girls and Young Women in the Netherlands, *Journal of Social Work* (accepted).
7. Boomkens C. Metz J., Schalk R. & Van Regenmortel T. (2018). The Girls Work Method: What is the Role of Empowerment in Building Girls' Agency?, *British Journal of Social Work* (submitted)
8. Castro E., Van Wanseele C., Van Regenmortel T., Van Hecke A., Sermeus W., Vanhaecht K. (2018). Participation and health care: a survey investigating the current and desired collaboration between patient organisations and hospitals. *Journal of Social Intervention* (accepted).
9. Castro E., Malfait S., Van Regenmortel T., Van Hecke A., Sermeus W., Vanhaecht K. (2018). Co-design for implementing patient participation in hospital services: A discussion paper. *Patient Education and Counseling* (accepted).
10. Ganzevles, M. (2018) Verslag symposium 'kwantitatief onderzoek als bewijs voor wat werkt' en de Masterclass 'RCT, ja of nee?' *Rehabilitatie en Herstel*, maart, pp 62-66.
11. Noordegraaf M. & Van Regenmortel T. (2018). Waarde en uitdagingen van video-observatie in het sociaal werk. *Kwalon* (themanummer, verschijnt in juni).
12. Tirions, M., Blok, W. & den Braber, C. (2018). De Capabilitybenadering in het sociaal domein. Een praktijkgerichte kennismaking. *Bohn Stafleu van Loghum*.
13. Tirions, M. & den Braber, C. (2018). Capabilitybenadering als kompas voor sociale professionals. Het gaat niet allen om goed zijn, ook om goed doen. <https://sociaal.net/analyse-xl/capabilitybenadering-voor-sociale-professionals/>, 29 maart 2018.
14. Schalk R., De Rooter M., Van Loon J., Kuijpers E., Van Regenmortel T. (2018). Actively coping with violation: Exploring upward dissent patterns in functional, dysfunctional and deserted psychological contract end states. *Frontiers in Psychology*, 9, art.nr. 54, 1-13

15. Steens R., Hermans K., Van Regenmortel T. (2017). Het spanningsveld tussen 'front-' en 'backstage' in intensieve pedagogische thuisbegeleiding. Een meervoudige gevalstudie. *Pedagogiek*, 37 (3), 227-252.
16. Vandermeerschen H., Van Regenmortel T., Scheerder J. (2017). 'There are alternatives, but your social life is curtailed'. Poverty and sports participation from an insider perspective. *Social Indicators Research*, 133(1), art.nr. DOI 10.1007/s11205-016-1360-z, 119-138.
17. Steenssens, K., Van Regenmortel T. & Schalk, R. (2017). Kwaliteitsstandaarden voor de ontwikkeling van instrumenten voor het evalueren van empowerment. Van theorie tot praktijk in welzijns-organisaties. *Gedrag en Organisatie*, 30(4), 204-229.
18. Steens, R., Hermans, K. & Van Regenmortel T. (2017). Building a working alliance between professionals and service users in family preservation. A multiple case study. *Child & Family Social Work*
19. Steens, R., Van Regenmortel T. & Hermans, K. (2017), Beyond the Research-Practice Gap: The Development of an Academic Collaborative Centre for Child and Family Social Work. *British Journal of Social Work*.
20. van der Zwet, R. J. M., Weling, J., Beneken genaamd Kolmer, D. M., & Schalk, R. (2017). Exploring MSW students' and social workers' orientation toward the evidence-based practice process. *Social Work Education*, 36(1), 75-87.
21. Hermans, M., Kremers, M., Van Regenmortel T., & Reynaert, D. (2017). Sociale rechtvaardigheid terug op de agenda: Tine van Regenmortel en Didier Reynaert over sociaal werk in Vlaanderen en Nederland. *Vakblad Sociaal Werk*, 2017(4), 15-17
22. Zwijnenburg, J. (2017). Methodebeschrijving Vangnetwerken. Sterke netwerken van kwetsbare wijkbewoners. Tranzo publicatie.
23. van der Zwet, R. (2017). Evidence-based werken wint terrein. *Tijdschrift voor Sociale Vraagstukken*, 1.
24. van der Zwet, R. (2017). RVS maakt stropop van evidence-based practice, <https://www.socialevraagstukken.nl/rvs-maakt-stropop-van-evidence-based-practice/>, 3 juli 2017.
25. Huber, M. & Karbouniaris, S. (2017). Hbo-onderzoek met co-onderzoekers. *KWALON*, jaargang 22, nr. 2 (maart 2017).
26. Huber, M. (2017). Nu heb ik de sleutel. Onderzoek naar zelfbeheer. *Participatie & Herstel*, juni 2017.
27. Huber, M. (2016). Tussen zelf en samen. Zelfbeheer in de residentiële maatschappelijke opvang en geestelijke gezondheidszorg. Hogeschool van Amsterdam-Amsterdams Kenniscentrum voor Maatschappelijke Innovatie (WMO-werkplaatsen).
28. Passavanti, E. & Huber, M. (2016). Samenwerking van sociaal werkers en ervaringswerkers in zelfbeheer. *Bron van Leren., Maatwerk*, nr.1, februari, p.33-35.
29. Numans, W., & Van Regenmortel, T. (2016). Er rust een taboe op ervaringsdeskundigheid in het sociaal domein. *Sociale vraagstukken*, 23 november 2016.
30. Smulders, N., Driesen, I., Van Regenmortel, T. & Schalk, R. (2016). Passende zorg in de sociale wijkteams. Een onderzoek naar toeleiding naar zorg in de sociale wijkteams binnen de Gemeente Nijmegen.

31. Van Regenmortel, T., Steenssens, K., & Steens, R. (2016). Empowerment onderzoek: een kritische vriend voor sociaal werkers. *Journal of Social Intervention: Theory and Practice*, 25(3), 4-23.
32. Van Gilst, E., Schalk, R., Garretsen, H.F.L., & Goor, L.A.M. van de (2015). Op zoek naar de perfecte match in vrijwilligersland. *Journal of Social Intervention: Theory and Practice*, 24(2), 28-46.
33. Janssen, B., Snoeren, M., Van Regenmortel, T. & Abma, T. (2015). Working towards integrated community care for older people: Empowering organizational features from a professional perspective. *Health Policy*, 119(1), 1-8. doi:10.1016/j.healthpol.2014.09.016.
34. Van Regenmortel, T. (2015). Empowerment en (maatschappelijk) opvoeden. In C. Gravesteyn & M. Aartsma (Eds.), *Meer dan opvoeden: Perspectieven op het werken met ouders* (pp. 51-64). Bussum: Coutinho.
35. Van Regenmortel, T. & Schalk R. (2015), 'Sociaal werk moet anders in de samenleving', voor www.socialevraagstukken.nl, 21 april 2015.
36. Van Regenmortel T. (2015). De psychologische dimensie van armoede. *Karakter: Tijdschrift van Wetenschap*, 51, 8-10.
37. Van Regenmortel T. (2015), *Vangnet voor alle kwetsbare burgers, Gezond West-Brabant*, 4e editie, GGD West-Brabant
38. Van Regenmortel, T. & Schalk, R. (2015). Samen sterk voor sociaal werk. Over de academische werkplaats en leerstoel sociaal werk. *Maatwerk*, 4, 13-14.
39. Steens, R., Hermans, K., & Van Regenmortel, T. (2015). Onderzoek versterkt praktijk. *Academische werkplaats getuigt*. Sociaal.Net, art.nr. <http://sociaal.net/analyse-xl/onderzoek-versterkt-praktijk>.
40. Gobbens, R., Assen, M. van, & Schalk, R. (2014). The prediction of disability by self-reported physical frailty components of the Tilburg Frailty Indicator. *Archives of Gerontology and Geriatrics*, 59(2), 280-287.
41. Janssen, B., Van Regenmortel, T. & Abma, T. (2014). Paradoxes in the Care of Older People in the Community: Walking a Tightrope. *Ethics and Social Welfare*, 8(1), 39-56.
42. Janssen, B., Van Regenmortel, T. & Abma, T. (2014). Balancing Risk Prevention and Health Promotion: Towards a Harmonizing Approach in Care for Older People in the Community. *Health Care Analysis*, 22, 82-102.
43. Lub, X.D., Bal, P.M., Blomme, R.J., & Schalk, R. (2014). Why do generational differences in psychological contracts exist? In Parry. E. (Ed.), *Generational diversity at work. New research perspectives* (pp. 37-51). London, England: Routledge.
44. Meijboom, B.R., Bosch, L. van den, & Schalk, R. (2014). Refining case management for dementia using insights from operations management. *Quality in Ageing and Older Adults*, 15(3), 162-170
45. Zwet, R.J.M. van der, Beneken Genaamd Kolmer, D.M., & Schalk, R. (2014). Social workers' orientation toward the evidence-based practice process: A Dutch survey. *Research on Social Work Practice*, 1-12. doi: 10.1177/1049731514540340
46. Janssen, B., Snoeren, M., Van Regenmortel, T. & Abma, T. (2014). Working towards integrated community care for older people: Empowering organizational features from a professional perspective. *Health Policy*, epub ahead of print. doi: 10.1016/j.healthpol.2014.09.016.
47. Schalk, R. (2014). De overheid en informele zorg. In Beneken genaamd Kolmer, D. M. (Ed.), *Saamhorigheid: Trend of fundament* (pp. 23-26). Delft, Nederland: Eburon. ISBN 978 9 05 972885 1.

48. Schalk, R., Stoop, H., Hammen, C. & Kaelen, B. (2014). Dementie en 'thuis' wonen nu en in de toekomst in Noord-Brabant. Zes oplossingsrichtingen en aanbevelingen. Tilburg, Nederland: Programmaraad Zorgvernieuwing Psychogeriatric, 96. ISBN 9789079264094.

Pending-onderzoeken

Jenny Zwijnenburg kreeg positief nieuws voor haar aanvraag bij het Oranjefonds waardoor haar PhD onderzoek nu ook uitgerold kan worden bij ContourdeTwern (Tilburg).

Jenny Zwijnenburg heeft samen met Contourdetwern en Sociaal werk NL een ZonMW aanvraag ingediend in de call Maatschappelijk en persoonlijk herstel bij psychische problemen. Projecttitel: *Vangnetwerken. Naar een krachtgerichte peer support interventie tegen sociaal isolement*. Duur: 24 maanden. Deze werd niet gegund.

Paulina Sedney heeft in de ZonMWcall Maatschappelijk en persoonlijk herstel bij psychische problemen een project ingediend: *Meer herstel in Zuid*. Duur: 24 maanden. Deze werd niet gegund.

Linda Rothman heeft een NWO aanvraag – leerkrachtenbeurs ingediend en werd uitgenodigd voor een mondeling interview.

Albert van Dieren heeft een NWO-aanvraag – leerkrachtenbeurs ingediend, deze werd niet gegund.



Activiteiten

Naast de onderzoeksactiviteiten zijn de hoogleraren en de wetenschappelijke medewerkers ook actief in diverse fora en commissies en verzorgden zij allerlei presentaties.

1. Rutenfrans-Stupar, M., Van Regenmortel, T., & Schalk, R. (2018). Evaluation of Growth Through Participation: an intervention for homeless people. Presentatie op 13th European Research Conference on Homelessness, Boedapest, Hongarije, 21 september.
2. Rutenfrans-Stupar, M., Van Regenmortel, T., & Schalk, R. (2018). How to enhance social participation and well-being in homeless clients? A Structural Equation Modelling approach. Presentatie op Social Work, Education and Social Development, Dublin, Ierland, 4-7 juli.
3. Rutenfrans-Stupar, M.T.J. Van Der Plas, B., Den Haan, R., Van Regenmortel, T. & Schalk, R. (2018). Does participation improve well-being in the homeless? A qualitative study of involvement in educational, recreational and labour activities in the Netherlands. Presentatie op Social Work, Education and Social Development, Dublin, Ierland, 4-7 juli.
4. Rutenfrans-Stupar, M., Van Regenmortel, T., & Schalk, R. (2018). Evaluation of a participation-based Intervention for homeless people. Poster presentatie op Social Work, Education and Social Development, Dublin, Ierland, 4-7 juli.
5. Rutenfrans-Stupar, M., Van Regenmortel, T., & Schalk, R. (2018). Growth Through Participation: an intervention for homeless people in the context of the Netherlands. Presentatie bij Courses Social Work at the Inter University Centre (IUC) Dubrovnik, Kroatië, 18-22 juni.
6. Den Braber, C. (2018). Social Workers in times of austerity: a vital necessity? Word Conference on Social Work, Education and Social Development, Dublin, Ireland, 4 July 2018.
7. Tirions, M. & Den Braber, C. (2018). The Capability Approach: from Social Work Research to Social Work Practice. World Conference on Social Work, Education and Social Development, Dublin, Ireland, 6 July 2018.
8. Hofs, J. & Den Braber, C. (2018). Finding new narratives How to promote social work values from a human rights perspective facing austerities and exclusion. Word Conference on Social Work, Education and Social Development, Dublin, Ireland, 7 July 2018
9. Zwijnenburg, J. (2018). Vangnetwerken. Een exemplarisch handelingsonderzoek naar sterke netwerken van kwetsbare wijkbewoners. Espanet NL/VL. Rotterdam, Nederland, 31 januari.
10. Zwijnenburg, J. (2018). Sterke Vangnetwerken van kwetsbare wijkbewoners. Congres samenwerken aan sociale inclusie. Nieuwegein, Nederland, 15 maart.
11. Rutenfrans-Stupar, M.T.J. Van Der Plas, B., Den Haan, R., Van Regenmortel, T. & Schalk, R. (2018). Does participation improve well-being in the homeless? A qualitative study of involvement in educational, recreational and labour activities in the Netherlands. Presentation at 8th European Conference of Social Work Research (ESWRA), Edinburgh, Schotland, 18 - 20 april.
12. Van der Zwet, R. (2018). Views and attitudes towards evidence-based practice in a Dutch social work organization. European Conference Social Work Research, Edinburgh, Schotland, 19 april.
13. Van der Zwet, R. (2018). Views and attitudes towards evidence-based practice in a Dutch social work organization. Nordic Implementation Conference, Copenhagen, Denmark, 29 may.
14. Van der Zwet, R. (2018). Findings on the factors affecting EBP implementation in a Dutch social work organization. Nordic Implementation Conference, Copenhagen, Denmark, 29 may.

15. Boomkens, C. (2018) Girls work: The development of agency in professional girls work. European Conference of Social Work Research, Edinburgh, Schotland, 19 april.
16. Boomkens, C. & Rauwerdink-Nijland, E. (2018). Practice Research and Service Users. Presentation for the pre-conference Special Interest Group 'Practice Research' European Social Work Research Conference - ECSWR, Edinburgh, Schotland, 18 april.
17. Ganzevles, M. (2018) Practice what you preach? De praktijk van praktijkgericht sociaal werk onderzoek in het hbo. Tweedaagse Lectorenplatform Sociaal Werk 2018 'Iepen mienskip: de inclusieve samenleving onderzocht' Leeuwarden, Nederland 7-8 juni.
18. Ganzevles, M., Berkvens, E., Huber, M., Numans, W., & Karbouniaris, S. (2018). Practice research with co-researchers. Dilemmas, lessons learned and added value. Symposium ESWRA, Edinburgh, Schotland, 18-19 april.
19. Rothman, L., & De Vijlder, F., Schalk, M.J.D., & Van Regenmortel, T. (2018). Client centered care: An organizational perspective. Results of a best practice case study. EUSARF congress, Porto, Portugal.
20. Rothman, L., & De Vijlder, F., Schalk, M.J.D., & Van Regenmortel, T. (2018). Client centered care: An organizational perspective. Results of a best practice case study. Presentation at the Social Work Course; Social Work with Children and Families at the Inter University Center (IUC) in Dubrovnik, Croatia.
21. Rothman, L., & De Vijlder, F., Schalk, M.J.D., & Van Regenmortel, T. (2018). A Systematic Review on Organizational Empowerment. EUSARF congress, Porto, Portugal.
22. Ganzevles, M. E. (2017). The practice of practice oriented social work research; The case of Universities of Applied Sciences in The Netherlands. Poster presentatie op het European Social Work Research Conference - ECSWR, Aalborg, Denemarken, 20 april – 21 April.
23. Ganzevles, M. E. (2017). How to optimise practice oriented social work research. Presentatie op the pre-conference Special Interest Group 'Practice Research' European Social Work Research Conference - ECSWR, Aalborg, Denemarken, 19 April.
24. Ganzevles, M. E. (2017). Empowerment & Research; a critical friendship. Presentatie op de International InnoSi workshop – Innovative social investments strengthening communities in Europe. Valuing people's voice and experience in applied social research. Utrecht, Nederland, 15-16 juni.
25. Rutenfrans-Stupar, M. T. J. (2017). Do engaged teams perform better? The Influence of Leadership Style on Work Engagement and Team Performance. Presentation at courses on Social Work at the Inter University Centre (IUC) Dubrovnik, Kroatië, 19-23 juni.
26. Rutenfrans-Stupar, M. T. J. (2017). Sports Surprise: A Pilot Study. Presentation at courses on Social Work at the Inter University Centre (IUC) Dubrovnik, Kroatië, 19-23 juni.
27. Rutenfrans-Stupar, M. T. J., & Van Regenmortel, T. (2017). The Influence of Leadership Style on Work Engagement and Team Performance. Presentatie op het 15th European Congress of Psychology (ECP), Amsterdam, Nederland, 11-14 juli.
28. Rutenfrans-Stupar, M. T. J., & den Haan, R. (2017). Sports Surprise: A Pilot Study of a Sports-Based Social Support Intervention for Homeless People in the Netherlands. Presentatie op het 15th European Congress of Psychology (ECP), Amsterdam, Nederland, 11-14 juli.



29. Stupar-Rutenfrans, S., & Rutenfrans-Stupar, M. T. J. (2017). A proposed model of nationalism and aggression in Western Europe. Poster presentatie op het 15th European Congress of Psychology (ECP), Amsterdam, Nederland, 11-14 juli.
30. Huber, M. (2017). Changing role of social workers in self managed residential programs. European Conference Social Work Research, Edinburgh, Schotland, 20 april.
31. Huber, M. & K. Nijmens (2017) Zelfbeheer en gezamenlijk empowerment. Presentatie op Empowermentcongres 10-11- 2017, Utrecht.
32. Van Regenmortel T. (2017). Empowerment en informele netwerken: inherent verbonden. Keynote studiedag van Christelijk Hogeschool Ede, Ede, Nederland, 26 juni.
33. Boomkens, C. & Van Trijp, K. (2017). 'Ik kan het alleen, ik doe het samen'. De rol van participatie voor het zelf vorm leren geven aan het eigen leven. Platform lectoren zorg en welzijn. Enschede, 12-05-2017.
34. Boomkens, C. & Van der Grient, H (2017). Sterk Meidenwerk! Amsterdam: Dag van het jongerenwerk. 25-04-2017.
35. Van Regenmortel, T. & Schalk, R. (2017). Hoe werkt de Leerstoel/Academische Werkplaat Sociaal Werk? Een midterm blik. Nijmegen, Nederland, 10 februari.
36. Rothman, L. (2017). Professionals in control. Presentation at the Social Work Course; Social Work with Children and Families at the Inter University Center (IUC) in Dubrovnik, Kroatie.
37. Rothman, L. (2017). Client Centered Care: An Organizational Perspective. Presentation at the Summer School: The Future of Child and Family Welfare in Groningen, Nederland.
38. Zwijnenburg, J. (2017). Workshop Vangnetwerken, Dag van de sociaal werker, Utrecht, Nederland, 15 maart.
39. Zwijnenburg, J. (2017). Workshop onderzoekend kijken naar je eigen praktijk. Congres Een te gekke wijk 2017-pyschische gezondheid in de wijk, Bunnik, Nederland, 8 november.
40. Zwijnenburg J. (2017). Workshop Vangnetwerken. Jaarcongres participatie en herstel. Ontwikkelingen en uitdagingen in de wijk, Amsterdam, Nederland, 28 november.
41. Ganzevles, M.E. (2016) Given the circumstances. The practice of practice oriented Social Work Research. Presentation at 6th International Conference on Sociology and Social Work, Zwolle, Nederland, 24-25 augustus.
42. Ganzevles, M.E., & Numans, W. (2016). Given the circumstances. How to optimise practice oriented social work research. Presentation at European Social Work Research Conference - EASWR, Lissabon, Portugal, 30 maart-1 april.
43. Rothman, L. & Grami, M. (2016). Client centeredness within institutions and the Albanian juvenile justice system. EUSARF congress, Oviedo, Spanje, 14 september.
44. Rothman, L. & Grami, M. (2016). Towards empowered (youth) care! 6th International Conference on Sociology and Social Work. Zwolle, Nederland, 25 augustus.
45. Rothman, L. (2016). Client centered care: an organizational perspective. Presentation at courses on social work at the Inter University Centre (IUC) Dubrovnik, Kroatie.
46. Van Regenmortel, T. (2016). Empowerment en kwetsbaarheid. Plenaire presentatie op IRB Congres 2016 'Eigen regie in de participatiesamenleving', Stichting Rehabilitatie, Utrecht, Nederland, 20 april.

47. Schalk, R. (2016). Presentatie resultaten zicht op mijn mantelzorg. Zevenbergen, Nederland, 27 september.
48. Smulders, N.B.M. (2016). Passende zorg voor gezinnen in multiprobleemsituaties in sociale wijkteams. Presentatie tijdens Science Preview Stichting Sociaal Werk, 29 januari.
49. Zwijnenburg, J. (2016) Doorpakken: Een bijeenkomst van het aanjaagteam verwarde personen. Workshop/presentatie Tranzo i.s.m. Sociaal Werk Nederland, Tilburg, Nederland, 30 september.
50. Schalk, R. (2015). Onderzoekskader leerstoel/ academische werkplaats sociaal werk. Presentatie voor onderzoekers sociaal werk. North West University, Zuid-Afrika, 17 februari
51. Sprinkhuizen, A. & Van Regenmortel, T (2015). Back to the future of social work: the empirical construction of craftsmanship in generalist social work practice in a transformational context'. European Conference for Social Work Research: Revisioning social work with individuals, collectives and communities, Ljubljana, Slovenië, 22-24 april.
52. Steens, R., Hermans, K. & Van Regenmortel, T. (2015). Unpacking the complexity in practice(-research): the contribution of participant observation and a multistakeholder-perspective. European Conference for Social Work Research: Re-visioning social work with individuals, collectives and communities, Ljubljana, Slovenië, 22-24 april.
53. Zwet, R. van der, Beneken Genaamd Kolmer, D.M. & Schalk, R. (2015). Master social work students' orientation toward the evidence-based practice process: a comparison with social workers. Nordic Conference on Implementation of Evidence-based practice, Bergen, Noorwegen, 3 februari.
54. Van der Zwet, R., Beneken genaamd Kolmer, D.M., Schalk, R., & Weling, J. (2015). Comparing MSW Students' and Social Workers' Orientation Toward the Evidence-based Practice Process. European Conference For Social Work Research, Ljubljana, Slovenië, 22 april
55. Van Regenmortel, T. (2015). Visiebijeenkomst 'Opstaan voor kwetsbaren'. GGD West-Brabant, Breda, 6 februari.
56. Van Regenmortel, T (2015). Onderzoeksgedachte leerstoel en academische werkplaats sociaal werk. Startconferentie, Tilburg University, Tilburg, 27 februari.
57. Van Regenmortel, T. (2015). Inspiratielezing: Empowerment en sociaal werk. Hogeschool van Amsterdam, Amsterdam, 30 april.
58. Van Regenmortel, T. (2015), Parallelsymposium Armoede en zelfregie. Rehabilitatiecongres: Herstel: de voortgang, Den Bosch, 21 mei.
59. Van Regenmortel, T (2015). Minisymposium Professionalisering, Wetenschap en Sociaal werk, MOgroep, Utrecht, 22 juni.
60. Van Regenmortel, T. (2015), Empowerment in de praktijk. Generieke werkingsprincipes voor de professional en randvoorwaarden voor de organisatie, Jaarcongres BPSW 'Eenheid en eigenheid van professionals in sociaal werk', Utrecht, 19 november.
61. Van Regenmortel, T. (2015), Uitdagingen voor de sociale professional anno 2015, Symposium Minters Sociaal domein in beweging, Vlaardingen, 26 november.
62. Schalk, R. (2015). Een doorkijkje naar een wetenschappelijke basis voor sociaal werk. Presentatie conferentie "Samen sterk voor sociaal werk". Tilburg University, Tilburg, 27 februari.

63. Schalk, R. (2015). Professionaliteit in sociaal werk. Presentatie congres "Kwaliteit begint bij jou!". Utrecht, 5 maart.
64. Lub, X., Bal, M., Blomme, R. & Schalk, R. (2014). Why do generational differences in psychological contracts exist? Paper presented at the Academy of Management Conference. Philadelphia, Verenigde Staten, 5 augustus.
65. Steens, R., Hermans, K. & Van Regenmortel, T. (2014). Knowledge co-creation and university-agency partnerships: magic concepts to close the research-practice gap? Presentation at Parallel session 'Research in social work as participative learning process' 2, at 4th European Conference for Social Work Research. Bolzano, Italië, 15-17 april.
66. Van Regenmortel, T. (2014). Empowerment en zingeving, Key note lecture op het Symposium Zingeving in het sociaal werk, NIM Maatschappelijk Werk en Hogeschool Arnhem en Nijmegen (HAN), Wijnfort Lent, Nijmegen, Nederland, 13 november
67. Van Regenmortel, T. (2014). Aanklampende zorg: reflecties vanuit empowerment, Key note lecture, Slotmoment Project Aanklampende zorg voor dak- en thuislozen met een psychiatrische en/of verslavingsproblematiek. Leuven, België, 17 juni.
68. Van Regenmortel, T. (2014). Expertbijeenkomst: Het Nieuwste werken - portret Mireille de Beer, Provinciehuis Noord-Brabant, 's-Hertogenbosch, Nederland, 21 maart.
69. Van Regenmortel, T. (2014). Werkwinkel: Het lokaal cliëntoverleg: een empowerende methodiek voor samenwerking. Studiedag Bind-Kracht in OCMW's. Karel de Grote Hogeschool Antwerpen, België, 21 februari.
70. Schalk, R. (2014). Leve de ouderenparticipatie! Presentatie geriatriedagen. Den Bosch, Nederland, 13 februari.
71. Vandermeerschen, H., Van Regenmortel, T. & Scheerder, J. (2014). Sports from an insider perspective. A qualitative study on the sports experiences of people in poverty. Changing landscapes in sport. Dynamics, hybridities and resistance (Book of abstracts of the 11th EASS Conference, 107-108). EASS Conference. Utrecht, Nederland, 7-10 mei.
- Promovenda Linda Rothman heeft deelgenomen aan het congres School of Social Work Theory and Practice, Inter-university Centre in Dubrovnik, 18-23 juni 2017.